



การถูกล่วงเกินทางเพศโดยครูชายนักเรียนชาย : ปัญหา ผลติดตาม และการป้องกัน

พรรณพิมล หล่อตระกูล พ.บ.*

มาโนช หล่อตระกูล พ.บ.**

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาถึงผลกระทบที่มีต่อเด็กชายที่ถูกล่วงเกินทางเพศโดยครูชายนักเรียนแห่งหนึ่ง รวมทั้งการปรับตัว ปฏิกิริยาตอบสนองของครู ครอบครัว ตลอดจนชุมชน และสภาพปัญหาของโรงเรียนตลอดจนปัจจัยต่างๆ ที่ทำให้เกิดเหตุการณ์

วิธีการศึกษา สัมภาษณ์เด็กชายที่ถูกล่วงเกินทางเพศ ครูประจำชั้น ครูอื่นๆ ในโรงเรียน อาจารย์ ใหญ่ และชาวบ้านที่ยินดีให้ข้อมูล โดยกระบวนการสัมภาษณ์เชิงลึก วิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธีเชิงคุณภาพ

ผลการศึกษา ในเด็กชายที่ถูกล่วงเกินทางเพศจำนวน 20 คน มีเด็กถูกให้ขับอวัยวะเพศจำนวน 6 คน, ถูกให้ช่วยสำเร็จความใคร่จำนวน 8 คน, ถูกร่วมเพศทางปากจำนวน 1 คน และถูกร่วมเพศทางทวารหนักจำนวน 5 คน จำนวนที่ถูกล่วงเกินมีตั้งแต่ 1 ถึง 8 ครั้ง พบรебีกเป็นโรค acute stress reaction จำนวน 2 คน ที่เหลือส่วนใหญ่มีอาการของ adjustment disorder with anxiety

เด็กปรับตัวต่อปัญหาโดยหลักเลี้ยงการพบครูตัวต่อตัว เด็กจำนวนหนึ่งบอกพร้อมกันว่า “แต่ผู้ปกครองไม่เห็นความสำคัญ หรือไม่สามารถแก้ปัญหาให้ได้ แม้จะมีข่าวลือกันมานานถึง พฤติกรรมของครูผู้นี้ แต่ไม่มีผู้ใดสนใจอย่างจริงจัง เพราะครูผู้นี้มีความสนใจกับผู้มีอิทธิพลในห้องถ่าย การแก้ไขปัญหาของผู้ที่รับผิดชอบจะเป็นไปเชิงกลบเกลื่อนหรือปิดให้พ้นตัวมากกว่าจะมุ่งแก้ไขปัญหาโดยตรง

สรุป นอกจากจะป้องกันปัญหาโดยให้เด็กระวังการถูกลวนลามทางเพศ และมีทักษะในการแก้ปัญหาแล้ว ผู้ปกครองหรือชาวบ้านยังควรมีโอกาสได้เข้าร่วมรับรู้หรือมีส่วนในการกิจกรรมของโรงเรียนด้วย และควรเมื่อย่างทางหลาย ๆ ระดับให้เด็กหรือผู้ปกครองร่วมเรียนได้เมื่อเกิดปัญหา โดยสามารถผ่านตรงข้อมูลไปสู่ผู้บริหารระดับสูงที่อยู่เหนืออิทธิพลของตน วารสารสมาคมจิตแพทย์แห่งประเทศไทย 2544; 46(1): 25-35.

คำสำคัญ การลวนลามทางเพศ ร่วมเพศ เด็ก

* สำนักพัฒนาสุขภาพจิต กรมสุขภาพจิต ถนนติwananที่ นนทบุรี 11000

** ภาควิชาจิตเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล ถนนพระราม 6 กรุงเทพมหานคร 10400

การถูกล่วงเกินทางเพศเป็นปัจจัยกดดันทางจิตสังคมที่ส่งผลต่อพัฒนาการด้านบุคคลิกภาพของเด็กเป็นอย่างมาก เด็กกลุ่มนี้จะขาดความไว้วางใจ สังคมรอบด้าน หลายคนถึงกับระแวงการมีความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น มีความคับข้องใจสูง รู้สึกตนเองไม่มีคุณค่า มีปัญหาสุขภาพจิตซึ่งอาจรุนแรงถึงขั้นที่เป็นโรคทางจิตเวช

ข่าวที่ปรากฏในสังคมของการล่วงเกินทางเพศ ส่วนใหญ่เป็นการล่วงเกินโดยเหยื่อมักเป็นเด็กหญิง ซึ่งอาจถูกล่วงเกินจากคนในครอบครัวหรือนอกครอบครัว การถูกล่วงเกินทางเพศโดยเหยื่อเป็นเด็กชาย (homosexual child abuse) ในประเทศไทยเท่าที่ผ่านมาตนมีรายงานข่าวน้อย โดยผู้ล่วงเกินมักเป็นชาวต่างชาติ เด็กชายส่วนใหญ่เป็นเด็กเรือน และมีเด็กชายจำนวนหนึ่งอาจเกี่ยวข้องกับธุรกิจ索เกต อย่างไรก็ตามในช่วงปีที่ผ่านมา เริ่มมีรายงานในหน้าหนังสือพิมพ์ในลักษณะการล่วงเกินทางเพศ โดยไม่เกี่ยวกับการขายบริการทางเพศ และมีแนวโน้มว่าจะมีปัญหการล่วงเกินทางเพศลักษณะเช่นนี้เกิดมากขึ้นเรื่อยๆ

เมื่อต้นปี พ.ศ.2541 มีรายงานข่าวในหนังสือพิมพ์ต่างๆ ถึงเหตุการณ์ซึ่งเกิดขึ้นที่โรงเรียนในชนบทแห่งหนึ่ง โดยเด็กชายในโรงเรียนชั้นประถมปีที่ 5 ยกชั้นเรียนจำนวน 18 คน ถูกครูผู้ชายของโรงเรียนนั้นกระทำอนาจารและละเมิดทางเพศ โดยเด็กจะถูกชูไม้ให้บอกใคร และได้เงินเลกน้อยเพื่อให้ปกปิดการกระทำ

การถูกล่วงเกินทางเพศโดยเฉพาะกับเพศเดียวกัน และเด็กที่ถูกกระทำมีจำนวนมากเช่นนี้ ยังไม่เคยมีรายงานมาก่อน ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาว่าสภาพปัญหาของโรงเรียนตลอดจนปัจจัยเสี่ยงต่างๆ ที่ทำให้เกิดเหตุการณ์เช่นนี้อย่างไรบ้าง การถูกล่วงเกินทางเพศนี้ได้ส่งผลกระทบอย่างร้ายแรงต่อเด็ก เด็กมีกระบวนการปรับตัวอย่างไร เพื่อนักเรียน ครู และครอบครัว ตลอดจนชุมชนมีปฏิกริยาตอบสนองเช่น

ใด ทั้งนี้เพื่อการวางแผนป้องกันการเกิดปัญหาที่เหมาะสมต่อไป

วิธีการศึกษา

เป็นการศึกษาตามขวาง (cross-sectional study) ที่โรงเรียนประถมศึกษาแห่งหนึ่ง เครื่องมือในการศึกษา ได้แก่ แบบสอบถามข้อมูลทั่วไป แบบสอบถามข้อมูลสำคัญต่างๆ เช่น ระยะเวลาของการถูกล่วงเกินทางเพศ ลักษณะการถูกล่วงเกินทางเพศ ความถี่บ่อย ระยะเวลาที่เริ่มมีอาการหรือความไม่สบายใจ ผลกระทบทางร่างกายและจิตใจในระยะแรก เป็นต้น

สัมภาษณ์เด็กชายที่ถูกล่วงเกินทางเพศจำนวน 20 คน โดยวิธีสัมภาษณ์เชิงลึก (in-depth interview) ตามแนวทางการสัมภาษณ์ที่พัฒนาขึ้น โดยประเมินลิสท์ที่เกิดขึ้น การสำรวจความช่วยเหลือ ผลกระทบที่มีต่อเด็กหลังเกิดเหตุการณ์ และการปรับตัวของเด็ก นอกจากนี้ยังสัมภาษณ์เชิงลึกครูประจำชั้น และครูอื่นๆ ถึงปฏิกริยาต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ตลอดจนแนวทางในการป้องกัน และช่วยเหลือเด็ก ให้การวินิจฉัยโรคทางจิตเวชตามเกณฑ์การวินิจฉัยขององค์กรอนามัยโลก (ICD-10)¹

ผลการศึกษา

ลักษณะทั่วไป

หมู่บ้านที่ตั้งของโรงเรียนนี้อยู่ตั้งร้อยต่อระหว่าง 2 จังหวัด การเดินทางแต่เดิมลำบากมาก ในระยะ 2-3 ปีที่ผ่านมาทางเข้าหมู่บ้านดีขึ้น ปัจจุบัน การไปยังตัวอำเภอและไปยังตัวเมืองของอีกจังหวัดหนึ่งนั้น ใช้เวลาประมาณครึ่งชั่วโมง ชาวบ้านแทบทั้งหมดมีฐานะยากจน ต้องรับจ้างทำงาน จากสภาพเดิมที่เป็นหมู่บ้านที่ติดต่อกับอำเภออื่นๆ ค่อนข้างลำบาก จึงไม่ค่อยมีผู้คนมา住ยังหมู่บ้าน

โรงเรียนที่เกิดเหตุเป็นโรงเรียนประชาบาล มีตั้งแต่ชั้นอนุบาลถึงประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน

นักเรียนทั้งหมดประมาณ 250 คน โดยมีชั้นละ 27-35 คน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีนักเรียนชาย 9 คน หญิง 18 คน จำนวนครูประกอบด้วยอาจารย์ใหญ่ 1 คน และครู 8 คน นักการภารโรง 1 คน สถานที่ตั้งของโรงเรียนอยู่ช่ายหมู่บ้าน เป็นอาคารไม้ครึ่งตึก 2 ชั้นจำนวน 1 หลัง อาคารไม้ 1 ชั้น 1 หลัง บ้านพักครุลักษณะเป็นห้องแครัวไม้ 2 ชั้นอยู่ด้านหลังของโรงเรียนใกล้ๆ กันกับตึกเรียน

เนื่องจากการเดินทางลำบาก จึงไม่ค่อยมีศึกษานิเทศก์หรือข้าราชการจากหน่วยงานระดับอำเภอ หรือจังหวัดมาตรวจงาน การปฏิบัติงานของครูจึงค่อนข้างขี้นอยู่กับอาจารย์ใหญ่เป็นหลัก ซึ่งลักษณะการปกครองเป็นไปในแบบถ้อยที่ถ้อยอาศัยมากกว่าจะเข้มงวดกวัดขัน

ครูผู้ล่วงเกินทางเพศต่อเด็ก

ในที่นี้ใช้นามสมมุติว่า “ครูสنان” ครูสนานเป็นชาวจังหวัดนั้นแต่อยู่ต่างอำเภอ อายุ 31 ปี เรียนจบระดับปริญญาตรี สถานภาพโสด มีฐานะดี มีที่นาให้เช่า และปล่อยเงินให้กู้ นิสัยเป็นคนอารมณ์ร้อนชอบดุด่าเด็กโดยไม่มีเหตุผล มีความตั้งใจสอนดีในส่วนที่ตนเองรับผิดชอบ นักเรียนส่วนใหญ่เห็นว่าสอนดี เล่ากันว่าขณะนั้นเคยบวชเรียนและถูกล่วงเกินทางเพศ ก่อนหน้านี้ก็เคยมีแฟนอยู่แล้ว แต่อกหักเลยเปลี่ยนมาเป็นชอบเพศเดียวกัน

ครูสนานบรรยายเข้ารับราชการที่โรงเรียนนี้ได้ประมาณ 8 ปี มีบทบาทในโรงเรียนค่อนข้างมากเนื่องจากมีฐานะทางการเงินดี มีความสนใจสนับสนุนผู้ใหญ่บ้าน ประกอบกับรับผิดชอบในการสอนดีกว่าครูอื่น จึงทำให้ครูอื่นค่อนข้างเกรงใจ หลังเลิกเรียนครูสนานชอบชวนวัยรุ่นชายในหมู่บ้านมาช่วยสุมในบ้านพักหลังโรงเรียน โดยมีติดโอปี สื่อสารกันๆ อยู่เต็มบ้าน พฤติกรรมเช่นนี้มีมานานแล้ว คาดกันว่าวัยรุ่นเหล่านี้อาจถูกล่วงเกินทางเพศด้วย อาจารย์ใหญ่ค่อนขอนๆ ก็เคยเรียกมาตักเตือน แต่ก็ไม่กล้า

ทำอะไรครูสนานจริงจัง ก่อนหน้านี้เคยมีการทำเรื่องส่งไปที่สำนักงานประถมศึกษาอำเภอ แต่พօครูสนานทราบก็ได้ว่าเงินทางเจ้าหน้าที่เก็บเรื่องไว้

ประชากรที่ศึกษา

ผู้วิจัยลงพื้นที่หลังจากเหตุการณ์เป็นข่าวได้ประมาณ 8 เดือน ซึ่งเป็นปีการศึกษาถัดไป ได้สัมภาษณ์เด็กชายที่ถูกล่วงเกินทางเพศจำนวน 20 คน ประกอบด้วยนักเรียนชายชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ทั้งชั้นจำนวน 9 คน นักเรียนที่เรียนจบจากโรงเรียนนี้แล้วและกำลังเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีโรงเรียนระดับมัธยมในอีกหมู่บ้านซึ่งอยู่ใกล้กันจำนวน 3 คน นักเรียนที่เรียนจบแล้วไม่ได้เรียนต่อจำนวน 7 คน และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ถูกล่วงเกิน 1 คน

การถูกล่วงเกินทางเพศมี 4 ลักษณะ โดยเด็กชายคนถูกล่วงเกินหลายรายลักษณะ ดังต่อไปนี้

1. ถูกให้จับอวัยวะเพศ โดยเด็กถูกเรียกให้ไปที่บ้านพักครูทั้งชั้นจำนวน 9 คน และให้ผลัดกันจับอวัยวะเพศ ในจำนวนนี้มีเด็กที่ต่อมาถูกให้ช่วยสำเร็จความใคร่จำนวน 3 คน

2. ถูกให้ช่วยสำเร็จความใคร่ มีจำนวน 8 คน โดยครูสนานมักเรียกเด็กไปทีละ 2-3 คน

3. ถูกร่วมเพศทางปากจำนวน 1 คน โดยก่อนหน้านี้เด็กคนนี้ถูกให้จับอวัยวะเพศ และถูกให้ช่วยสำเร็จความใคร่

4. ถูกร่วมเพศทางทวารหนักจำนวน 5 คน (บางคนถูกร่วมเพศทางปากด้วย)

จำนวนครั้งที่ถูกล่วงเกิน มีตั้งแต่ 1 ครั้งไปจนถึง 7-8 ครั้ง โดยมีอยู่ 1 คนที่ถูกล่วงเกินบ่อยโดยให้จับอวัยวะเพศ 2 ครั้ง ถูกให้ช่วยสำเร็จความใคร่ 5 ครั้ง และถูกร่วมเพศทางปาก 1 ครั้ง มี 3 คนที่ถูกร่วมเพศทางทวารหนัก 4 ครั้ง ในช่วงระยะเวลา 1 ปี

สถานที่ทำการล่วงเกินทางเพศส่วนใหญ่จะเป็นบ้านพักครูซึ่งอยู่ด้านหลังโรงเรียน ดังในกรณีให้เด็ก

นักเรียนผลัดกันจับอวัยวะเพศหั้งชั้น ครูสานามได้เรียกเด็กไปที่ห้องพัก ขณะเวลาพักเที่ยง โดยบอกว่า จะให้ดูโทรศัพท์ในกรณีอื่นๆ จะเรียกให้เด็กไป 1-3 คน โดยบอกว่าให้ไปช่วยจัดหนังสือ ให้ล้างห้องน้ำ ให้ถูห้อง ฯลฯ บังก์กระทำให้สะพานแคลวหมูบ้านหรือบริเวณป่าละเมะใกล้สะพาน

ส่วนใหญ่เด็กจะไม่กล้าปฏิเสธ เพราะกลัวถูกให้ชั้นชั้น หรือให้สอบตกในบางวิชา บางครั้งครูสานามจะให้ไว้เงินรับสนาม 100 รอบถ้าเด็กไม่ยอมทำตาม หากเด็กมากันหลายคน ครูสานามก็มักจะแยกเด็กออกจากกันโดยลั่งงานให้ทำ

ผลกระทบทางจิตใจหลังการถูกกล่าวหานักเรียน

เด็กที่ถูกให้จับอวัยวะเพศบอกว่า รู้สึกเกลียดไม่ชอบ ช่วงแรกๆ เด็กจะกังวล กลัวว่าครูจะเรียกไปอีก เป็นอยู่ 2-3 วันก็ไม่ได้คิดอีก รู้สึกอายเมื่อถูกกล้อ เด็กหั้งหมวดเข้าใจดีว่าต่างจากการถูกให้สำเร็จความใคร่ให้ เด็กจะไม่กล้าไปกับครูสานามคนเดียว มักจะชวนเพื่อนไปกันหลายคน

ปฏิกริยาของเด็กที่ถูกให้ช่วยสำเร็จความใคร่ คือมีอาการกลัว กังวลว่าจะถูกเรียกอีก คิดถึงแต่เรื่องนี้ เป็นอยู่ 3-4 วัน เด็กบางคนมีอาการนอนไม่หลับ เวลาเท็นครูเดินผ่านก็กลัว กลัวว่าจะถูกรุ่วมเพศทางทวารหนัก กลัวว่าเมื่อคนอื่นรู้จะรังเกียจ ไม่คบด้วย เพราะไปทำเรื่องไม่ดี

มีเด็ก 1 คน ถูกกล่าวหานักเรียนทางเพศ 8 ครั้ง โดย 7 ครั้งก่อนหน้านี้ถูกให้จับอวัยวะเพศ และให้ช่วยสำเร็จความใคร่ นิสัยเดิมของเด็กเป็นคนไม่ค่อยพูด กังวลง่าย คิดมาก ตั้งแต่ถูกให้สำเร็จความใคร่ มีอาการกลัวครูมาก จะคอยหลบเลี้ยงครูอยู่ตลอด นอนไม่หลับไป 3-4 วัน ทุกครั้งหลังถูกกล่าวหานักเรียน รู้สึกไม่ดีกับตัวเอง ทุกวันนี้ยังคิดถึงเรื่องนี้เป็นบางครั้ง และรู้สึกไม่สบายใจทุกครั้งที่คิดเรื่องนี้

เด็กที่ถูกรุ่วมเพศทางทวารหนักจำนวน 5 คน

ทุกคนมีอาการกลัวมาก คิดแต่เรื่องนี้อยู่ตลอด นอนไม่หลับ ไม่มีฝันร้าย รู้สึกโกรธและเกลียดครูสานาม บางคนคิดจะบอกพ่อแม่แต่ก็ไม่กล้า เพราะถูกครูชี้ไว้ กลัวว่าจะถูกตี ถูกให้ตอก คิดจนเรียนหนังสือไม่รู้เรื่อง ระหว่างว่าจะถูกครูเรียกไปอีก ต้องคอยหลบอยู่ตลอด เกิดขึ้นอยู่เป็นสปดาห์ ไม่พบเด็กคนใดที่มีความคิดอยากร้าวตัวตาย เด็กทุกคนจะมีทำที่อีดอัดไม่อยากเล่า โดยบอกว่าไม่อยากพูดถึงอีก เพราะอาย บางคนบอกว่าไม่สบายใจถ้าคิดถึงเรื่องนี้

มีเด็ก 2 คนที่มีอาการมาก คนแรกได้แก่เด็กชายแก้ว (นามสมมุติ) อายุ 15 ปี ถูกครูสานามสั่งให้ไปหาที่บ้านพักในวันเสาร์ ชักชวนให้ดูวิดีโอโป๊ แล้วให้เด็กช่วยสำเร็จความใคร่ให้ พอครูเหลือเด็กจึงพังประตูหนีออกมานอก ครูสานามตามไปจนถึงที่บ้านบอกไม่ให้พูดเรื่องที่เกิดขึ้น เด็กมีความกลัวมาก มีอาการผวาอยู่ตลอด จนงง ลับสน ไม่กล้าไปโรงเรียนอยู่ประมาณ 1 สัปดาห์

ส่วนเด็กชายกอง (นามสมมุติ) เล่าว่า ในการถูกกล่าวหานักเรียนทางเพศครั้งที่ 3 ครูสานามเรียกให้ไปกับเพื่อน 3 คนที่บ้านพัก แต่เด็กๆ ไม่ยอมไป วิ่งหนีขึ้นบันไดห้องเรียน ครูสานามจึงเอาไม้กวาดชี้หัวตามไปโดนตน弄ลง ล้มลง ส่วนเพื่อนหนึ่งไปได้ ครูสานามเอาตัวไปร่วมเพศทางทวารหนัก เมื่อเสร็จกิจได้ให้เงินเด็กชายกอง 100 บาทแล้วห้ามไม่ให้บอกใคร แต่เด็กชายกองตัดสินใจบอกย่า ย่าจึงพาไปพบผู้ใหญ่บ้าน และไปแจ้งความตำรวจว่ามีการถูกกล่าวหานักเรียนทางเพศ ตำรวจจึงมารับตัวไปสอบสวนในวันต่อมา หลังจากวันนั้นเด็กชายกองมีอาการกลัวมาก กลัวว่าครูสานามจะมาฆ่า จะจ้างมือปืนมายิงทิ้งเพื่อปิดปาก กลัวว่าครูจะจ้างคนมาจับเอาตัวไปขาย กลางคืนนอนไม่หลับฝันร้ายเกี่ยวกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ฝันว่าครูสานามจับได้แล้วให้คนมา รู้สึกสับสน เรียนหนังสือไม่รู้เรื่อง มีอาการนานประมาณ 2 สัปดาห์ เมื่อตำรวจจับครูสานามที่หนึ่งไปได้ อาการกลัวก็

ตารางที่ 1 ปฏิกริยาของเด็กที่ถูกล่วงเกินทางเพศ

ลักษณะการถูก ล่วงเกิน	จำนวน (คน)	อายุขณะ ถูกล่วงเกิน ทางเพศ	บอกพ่อ แม่/ไม่ บอก	ปฏิกริยา
ให้จับคอวัยร้าวเพศ	6	10-12	3/3	เจยฯ ไม่สบายใจ กังวล กลัวว่าจะถูกเรียกตื้อ คอยหลบเลียง เรียนไม่รู้เรื่อง คิดแต่เรื่องนี้ ไม่ชอบ เกลี้ยด
ให้ช่วยสำเร็จ ความใคร่	8	9-12	5/3	กลัวอยู่ 3-4 วัน นอนไม่หลับ เครียด เห็นครูกีกลัว รู้สึกว่าตัวเองไม่ดี กลัวว่าคนอื่นรู้จะรังเกียจตนเอง โกรธ เครียด นอนไม่หลับ กลัว รู้สึกว่าตัวเองไม่ดี
ถูกร่วมเพศทางปาก	1	11	0/1	กลัว เกลี้ยด โกรธ กลัวว่าจะเรียก คอยหลบ
ถูกร่วมเพศทาง ทวารหนัก	5	9-12	3/2	

ทุเลาลง

เมื่อถามว่ารู้สึกโกรธครูนานหรือไม่ เด็กบาง คนตอบว่าโกรธ แต่ไม่มีคนใดบอกว่าคิดจะทำร้าย และไม่มีคนใดบอกว่ารู้สึกหงุดหงิดง่าย ก้าวร้าว หรือรังแกเพื่อน จากการสอบถามมาว่าเพื่อนของเด็กฯ หลังจากถูกกระทำแล้วมีคนใดที่เห็นว่ามีพฤติกรรม ก้าวร้าว หรือรังแกเพื่อนมากขึ้นหรือไม่ ก็ไม่พบว่ามี คนใดมีลักษณะเช่นนี้เช่นกัน

นักเรียนหญิงในโรงเรียนส่วนใหญ่ทราบถึง เหตุการณ์เหล่านี้ แต่ไม่มีใครเห็นเป็นเรื่องรุนแรง ส่วนใหญ่จะมีลักษณะไม่อยากเข้าไปยุ่งเกี่ยวด้วย บางคนก็เกลี้ยด ไม่ชอบที่ครูนานเป็นแบบนี้ ในขณะที่บางคนชอบครูนาน เพราะเห็นว่าสอนวิชาภาษาอังกฤษเข้าใจดี ไม่มีคนใดที่คิดว่าจะมีโอกาส เกิดเหตุการณ์แบบนี้ขึ้นกับตนเอง

การแสวงหาความช่วยเหลือ

เด็กกว่าครึ่ง (ร้อยละ 55) ไม่ได้บอกพ่อแม่โดยเด็กที่ถูกล่วงเกินทางเพศน้อยจะบอกพ่อแม่น้อยกว่า เด็กที่ถูกล่วงเกินทางเพศมาก เด็กให้เหตุผลที่ไม่ บอกพ่อแม่ว่า เป็นพระชาย ครูนานห้าม ซึ่งจะตี

ถ้าบอก หรือกลัวครูให้ช้ำชั้น ส่วนใหญ่เด็กมักจะรู้ กันว่าครูถูกกระทำ มีการล้อกันบ้าง เด็กจำนวนหนึ่ง เล่าว่าได้บอกพ่อแม่แล้วแต่พ่อแม่ไม่ว่าอะไร, แม่บอกว่าจะบอกผู้ใหญ่บ้านให้เขาเรื่อง แต่แล้วก็ไม่ได้ บอก เพราะกลัวว่าจะถูกกลั่นแกล้งกลับ, บอกแล้ว พ่อแม่บอกว่าไม่จริง ครูจะทำอย่างนั้นทำไม, หรืออย่าไปทำครูเขายะ สงสารครู เป็นต้น

เป็นที่น่าสังเกตว่าไม่มีเด็กคนใดบอกว่าได้ บอกครูคนอื่นเลย โดยเด็กให้เหตุผลว่าอายครู กลัว ถูกครูตู้ ว่าเขาเรื่องไม่จริงมาพูด หรือกลัวครูจะเอาไปแจงครูนาน

ผลกระทบหลังการเกิดเหตุการณ์

จากการที่เด็กชายกอง ถูกกระทำรุนแรง ฝ่าย ชาวบ้านเห็นว่าอาจารย์ใหญ่ไม่ได้จัดการอะไร เกรง เรื่องจะเสียไปอีก จึงรวมกลุ่มกันไปร้องเรียนต่อ ทางอำเภอ ครูนานจึงถูกย้ายไปช่วยราชการที่ สำนักงานประชุมศึกษาอำเภอ ก่อนจะเกิดเป็นข่าว ได้มีการตั้งกรรมการสอบสวน แต่ยังไม่มีการลงโทษ ทางวินัยแต่อย่างใด ข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ในอำเภอ ต่างก็รู้เรื่องนี้กันดี แต่ไม่อยากให้เป็นข่าว เนื่องจาก

เกรงว่าต้นเองจะต้องรับผิดชอบ ที่ปล่อยปละละเลยให้เกิดเรื่องเช่นนี้ขึ้น หลังจากที่ข่าวเรื่มแพร่ออกไป ครูสามารถได้วิงต้น ใช้อิทธิพลต่างๆ นานา โดยผ่านทางผู้ใหญ่บ้านให้ช่วยเกลี้ยกล่อมไม่ให้ชาวบ้านเอารือกับตน พร้อมกับแจกเงินให้พ่อแม่เด็ก และบังคับให้ลงชื่อไว้เป็นหลักฐานว่า ครูสามารถมิได้กระทำการใดเด็กแต่อย่างใด นอกจากนั้นผู้ใหญ่บ้านซึ่งสนใจกับครูสามารถยังอ้างบารมีส.ส. มากโดยบอกว่าต้นเองเป็นหัวคะแนน ส.ส. ทำให้ชาวบ้านเกรงกลัวอิทธิพล ไม่กล้าเอารือกครูสามารถ

เหตุการณ์นี้ถูกเผยแพร่ข่าวใหญ่เพราเมื่อวันที่ ทราบข่าวมานานแล้วได้ส่งข่าวให้หนังสือพิมพ์ส่วนกลางถึงเรื่องที่เกิดขึ้น ประจำบ้านในช่วงเวลา ก่อนหน้านั้นไม่นาน กำลังมีข่าวครึกโครมเรื่องข้าราชการในกรุงเทพฯ กระทำการล่วงละเมิดทางเพศกับเด็กชาย ข่าวนี้จึงอยู่ในความสนใจของประชาชน

หลังจากเกิดเป็นข่าว เจ้าหน้าที่ของมูลนิธิคุ้มครองเด็กได้ลงไปในพื้นที่ ขอความร่วมมือกับทางผู้ว่าราชการจังหวัดให้ทำการสอบสวนเรื่องราวอย่างไรก็ตาม ในช่วงแรกไม่มีผู้ปักครองเด็กคนใดยินยอมไปแจ้งความ เนื่องจากเกรงกลัวอิทธิพล อีกทั้งยังเกรงว่าต้นเองไปปรับเงินมาแล้วอาจมีความผิดถูกฟ้องร้องเอาได้ จนกระทั่งผู้ว่าราชการจังหวัดต้องสั่งการให้พนักงานสอบสวนดำเนินการสืบสวนอยู่บ้านให้ติดตามผู้ปักครองเด็กมาให้ปากคำกับเจ้าพนักงาน

จากข่าวที่เกิดขึ้นมีข้าราชการที่เกี่ยวข้องจากส่วนกลางเข้าเยี่ยมจำนวนมาก คณะกรรมการประคณศึกษาจังหวัดจึงได้รับสอบสวนและได้มีมติให้ลงโทษไล่ออกจากราชการในที่สุด ในด้านคดีอาญาณั้น ครูสามารถได้หลบหนีไปแต่เจ้าหน้าที่ตำรวจได้จับตัวได้ในที่สุด ขณะที่ผู้วิจัยลงในพื้นที่นั้น ครูสามารถถูกกักขังอยู่ในเรือนจำประจำจังหวัด โดยยังอยู่ในกระบวนการลับพยานของทางศาล ซึ่งเด็กนักเรียนยังต้องไปให้ปากคำต่อศาล กับผู้ปักครองเป็นระยะๆ ตามลำดับ เด็กถูกลักกังวลมาก ผู้ปักครอง

เองก็เป็นทุกข์เนื่องจากการไปศาลแต่ละครั้งต้องเสียค่าใช้จ่าย 200-300 บาท บางครั้งต้องยืมเงินเพื่อบ้าน จึงอยากให้คดีสิ้นสุดโดยเร็ว

ข่าวคราวที่เกิดขึ้นมีผลกระทบในทางลบต่อทั้งเด็ก โรงเรียน และชาวบ้านค่อนข้างมาก ชื่อของหมู่บ้านเป็นที่รู้จักกันไปทั่งจังหวัด เด็กจากหมู่บ้านนี้ที่ไปเรียนต่อที่อื่นจะถูกกล่าวถึงหรือถามเรื่องนี้ ขณะครูประจำโรงเรียนไปประชุมครุภัต์จังหวัดหรือติดต่อหน่วยงานอื่นๆ เมื่อผู้อื่นทราบว่าสอนอยู่ที่โรงเรียนนี้ก็มักจะถามเรื่องที่เกิดขึ้น บังคับหัวเราะ หรือมองแปลกๆ ทำให้บรรดาครูต่างๆ ลึกลับด้วย ครูบางคนที่สอนอยู่เดิมได้ขยายออกไปอยู่ที่อื่น ขณะข้าราชการครูใหม่เลือกลงพื้นที่ก็ไม่มีใครเลือกที่โรงเรียนแห่งนี้ทั้งๆ ที่โรงเรียนอื่นกันดารและอยู่ห่างไกลกว่า ขณะที่ผู้วิจัยลงในพื้นที่ อาจารย์ใหญ่ของโรงเรียนอยู่ในตำแหน่งหัวราชการโดยย้ายมาจากโรงเรียนอื่น และมีครูใหม่มาประจำ 4 คน ล้วนคู่ก่าเหลืออยู่ 4 คน ทุกคนต่างอยากรู้เรื่องนี้ผ่านๆ ไป

ในเมืองไทยมีการดำเนินการสอบสวนเรื่องนี้โดยผู้วิจัยพบเด็กหลังจากเหตุการณ์เป็นข่าวได้ประมาณ 8 เดือน จากการสัมภาษณ์ไม่พบว่าเด็กมีอาการทางคลินิกของโรคซึมเศร้าหรือมีอาการของภาวะทางจิตเวชใดๆ เด็กที่ยังเรียนหนังสืออยู่ก็ไม่ปัญหาในด้านการปรับตัวหรือการเรียนแต่อย่างใด อย่างไรก็ตามพบว่าขณะสัมภาษณ์เด็กมีท่าทีอึดอัดใจ ไม่อยากจะเปิดเผยเรื่องนี้ โดยเฉพาะเด็กที่ถูกثارรุณกรรมทางเพศรุนแรง ซึ่งผู้วิจัยต้องใช้เวลาในการสร้างสัมพันธภาพอย่างระยะหนึ่ง

วิจารณ์

การถูกกล่าวเรื่องทางเพศของเด็กในการศึกษานี้เกิดขึ้นในสถานการณ์ที่มีลักษณะค่อนข้างเฉพาะ เช่น ผู้ลวนลามเป็นชายรักร่วมเพศโดยผู้ถูกลวนลาม เป็นเด็กชาย เหตุการณ์เกิดขึ้นในบริบทของสถาน

การศึกษาโดยผู้กระทำเป็นครู ในบางครั้งมีเด็กชายคนอุกอาจลามพร้อมๆ กัน เหตุการณ์เกิดขึ้นนานานัก่อนที่จะมีการจัดการแก้ไขอย่างจริงจัง เป็นต้น ซึ่งต่างจากการณ์ทั่วๆ ไปที่ผู้อุกกระทำมักเป็นเพศหญิง หรืออุกกระทำเดียวๆ ผู้อุกกระทำมักเป็นคนในครอบครัวหรือญาติ เป็นต้น ผลกระทบที่มีต่อเด็กในการศึกษานี้จึงอาจต่างไปจากการณ์ที่ผู้กระทำเป็นคนในครอบครัว

ผลกระทบต่อเด็กในด้านจิตใจนั้น เด็กส่วนใหญ่จะบอกว่ามีความเครียด กังวลอยู่นานประมาณ 3-4 วัน อาการที่พบบ่อยเป็นลักษณะของความรู้สึกเลื่อนตกอยู่ในเหตุการณ์นั้นๆ อีก เมื่อนัดถึงที่พบในภาวะ acute stress reaction หรือ post-traumatic stress disorder เช่น มีความคิด ฝันลืมเรื่องนั้น, มีอาการวิตกกังวล หรืออยู่ในภาวะตื่นตัวมาก เช่น นอนหลับยาก ตกใจง่าย ระวังระไวยอยู่ตลอดเวลาจะถูกเรียกไปอีก, และมีการหลีกเลี่ยงต่อสิ่งที่มาทำให้ระลึกถึงเหตุการณ์ (ไม่อยากไปริเวณสะพาน); อย่างไรก็ตาม พบว่าเด็กส่วนใหญ่ไม่มีลักษณะอาการตะลึงนั้น (daze) ต่อเหตุการณ์ เช่น ความลื้อใจต่อสิ่งต่างๆ ลดลง สับสน งุนงงต่อสิ่งต่างๆ ที่เกิดขึ้นรอบตัว ซึ่งเป็นลักษณะสำคัญของ acute stress reaction ตามเกณฑ์การวินิจฉัยขององค์กรอนามัยโลก (ICD-10)¹ เมื่อวินิจฉัยตามเกณฑ์ขององค์กรอนามัยโลกแล้วเด็กส่วนใหญ่จะมีอาการเข้ากับโรคในกลุ่ม adjustment disorder

เด็กที่พบมีอาการชัดเจนของ acute stress reaction มีอยู่ 2 คน ได้แก่ เด็กชายแก้ว และเด็กชายกอง ในกรณีของเด็กชายแก้วจากการสัมภาษณ์พบว่ามีพื้นฐานเป็นคนอ่อนไหวง่าย นักคิดฟุ้งซ่านเข้ากับเพื่อนไม่ค่อยได้ จึงมีบุคลิกภาพเดิมที่เลี่ยงต่อปัญหาในการปรับตัวหากต้องเผชิญกับความกดดัน ส่วนเด็กชายกองมีอาการหลังจากที่พยายามแจ้งความต่อรัว เด็กเกิดความกลัวว่าครูสอนจะกลับมาแก้แค้น ซึ่งเป็นความกลัวที่รุนแรงกว่าซึ่งอุกอาจ

لامทางเพศ เนื่องจากสถานการณ์ดังข้างและมีแนวโน้มว่าจะเกิดเหตุการณ์ตามที่เด็กกล่าวขึ้น

อาการที่พบในเด็กส่วนใหญ่ซึ่งบ่งถึงสภาวะของการตื่นตัวมาก เช่น นอนหลับยาก ตกใจง่าย ระวังระไวยอยู่ตลอดนั้นเป็นอาการที่พบได้บ่อยในรายงานต่างๆ^{2,3} ใน การศึกษานี้ไม่พบว่าเด็กมีพฤติกรรมทางเพศที่ไม่เหมาะสม ดังที่มีในรายงานอื่น^{2,4,5}

ข้อน่าสังเกตคือไม่พบว่าเด็กมีการแสดงความก้าวร้าว (aggression) เมื่อogn กับที่พบในทางตะวันตก^{4,6,7} โดยเฉพาะในเด็กชายที่ถูกล่วงเกินทางเพศ ซึ่งเชื่อกันว่ามักมีอาการในลักษณะที่แสดงความก้าวร้าวอ่อนมากยกนอก ซึ่งต่างจากเด็กหญิงที่มักมีอาการอ่อนมากในทางรู้สึกว่าตันเองไม่ค่า ดำเนินตนเอง เหตุที่พบเช่นนี้อาจเป็นจากขอจำกัดในการเก็บข้อมูล เช่น เวลาผ่านไปนานแล้ว เด็กมองไม่เห็น พฤติกรรมของตนเอง อย่างไรก็ตามจากการสอนตามเดือนอนุฯ ก็ไม่พบว่ามีใครที่มีลักษณะเช่นนี้ข้ออธิบายอีกประการหนึ่ง ได้แก่ อาจเป็นเนื่องจากเด็กไม่รู้สึกว่าโถดเดี่ยว หรือรู้สึกว่าตันเองเป็นผู้ต้องรับลั่งร้ายฯ เพียงคนเดียว ความก้าวร้าวที่มีจึงน้อยจนไม่ได้แสดงออกมากให้เห็นอย่างชัดเจน

การที่เด็กส่วนใหญ่ตอบว่าไม่มีปัญหากับการเรียนทั้งๆ ที่มีอาการกลัว กังวล อาจเป็นเนื่องจาก การเรียนการสอนของโรงเรียนที่ไม่ได้เข้มงวดจริงจัง ทำให้ไม่เห็นว่ามีผลกระทบต่อการเรียนที่ชัดเจน

ในแง่มุมของการสำรวจความช่วยเหลือของเด็กนั้น แม้ว่าพุทธิกรรมของครูสอนจะเป็นที่ทราบกันมานานหลายปี แต่เด็กก็ไม่ทราบว่าจะป้องกันตนเองอย่างไร แม้เมื่อเกิดปัญหาขึ้นแล้ว ส่วนหนึ่งก็ยังไม่ได้บอกใครเนื่องจากเห็นว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องเพศ ซึ่งน่าอับอาย ไม่ตระหนักว่าลิ่งที่เกิดขึ้นนี้เป็นการทางุณกรรมชนิดหนึ่ง เป็นที่น่าสังเกตว่าไม่มีเด็กคนใดบอกครูคนอื่นเลย การที่เด็กบางคนบอกว่ากลัวว่าครูจะเอาไปบอกครูสอน บ่งว่าไม่มีครูสักคนหนึ่งที่

สามารถทำให้เด็กไว้วางใจได้ว่าจะเอาจริงอาจจังกับเรื่องที่เกิดขึ้น ปัญหานี้เป็นปัญหาที่พบได้บ่อย โดยเด็กที่ถูกทำรุณกรรมมากไม่กล้าเรียกร้องหรือคุ้มครอง สิทธิของตน ความเยาว์วัยทำให้เด็กไม่ทราบว่าจะแก้ไขปัญหาอย่างไร ความกลัวจากการถูกข่มขู่เป็นปัจจัยหลักที่พับเสมอในการณ์ของการทารุณกรรมเด็ก⁸

ในมุมมองระดับชุมชน พฤติกรรมล่วงเกินทางเพศต่อเด็กชายของครูสาวนั้น ก็เป็นที่พอทราบกันในหมู่บ้านมาระดับหนึ่ง มิได้เป็นเหตุการณ์ที่เพียงทราบกันในช่วงที่เป็นข่าว การที่ครูสาวมั่งคงมีพฤติกรรมเช่นนี้อยู่ได้เป็นเวลานาน อาจมองได้ว่า เป็นเพราะการมีอำนาจ อิทธิพล และผลประโยชน์เข้ามาเกี่ยวข้องอยู่ในแต่ละกลุ่มที่มีส่วนเกี่ยวพันกับเรื่องนี้

โดยพื้นฐาน ตามมาด้า⁹ ได้กล่าวถึงเรื่องของอำนาจ และอิทธิพลในเมืองไทยไว้อย่างน่าสนใจว่า “อำนาจ” หมายถึงผู้ที่มีอำนาจหรืออิทธิพลที่มาจากการเช่น ข้าราชการ (พลเรือนและทหาร) นักการเมือง กำนันและผู้ใหญ่บ้าน ส่วน “อิทธิพล” หมายถึงอำนาจที่ไม่เป็นทางการ ในมีกฏหมายรองรับ ครูสาวเป็นผู้ที่มีฐานะดี มีท่านให้เช่า มีเงินให้ชาวบ้านกู้ ซึ่งเป็นสถานภาพที่ต่างไปจากครูคนอื่นๆ ในโรงเรียน จึงทำให้ชาวบ้านเกิดความเกรงใจในระดับหนึ่ง สำหรับครูด้วยกันแล้วการที่ครูสาวมีความรับผิดชอบในการสอนค่อนข้างดี อีกทั้งมีความสนิทสนมกับข้าราชการที่สำนักงานประถมศึกษาอำเภอ ทำให้ครูอื่นไม่ค่อยยกเข้าไปยุ่งเกี่ยวเท่าไหร่นัก แม้แต่อาจารย์ใหญ่ยังเกรงใจไม่กล้าทำอะไรครูสาวจริงๆ จังๆ นอกจากนี้ครูสาวมั่งคงมีความสนิทสนมกับผู้ใหญ่บ้านของทั้งสองหมู่บ้านที่อยู่ในเขตจังหวัดของโรงเรียน อีกทั้งครูคนหนึ่งในโรงเรียนซึ่งมีความสนิทสนมกับครูสาวก็เป็นญาติใกล้ชิดของผู้ใหญ่บ้าน ทำให้ชาวบ้านไม่กล้าไปร้องเรียนกับผู้ใหญ่บ้านเนื่องจากเกรงว่าผู้ใหญ่บ้านจะนำความไปบอกครูสาวว่าใคร

มาร้องเรียนแล้วเด็กจะลำบาก ส่วนการแจ้งความต่อตำรวจนั้น เป็นที่ทราบกันในหมู่บ้านว่าตำรวจจะรับเรื่องต่อเมื่อชาวบ้านได้ไปแจ้งต่อผู้ใหญ่บ้านก่อน เท่านั้น จึงทำกับชาวบ้านพ่อแม่ของเด็กแทนจะมีหนทางน้อยมากในการจะแก้ปัญหานี้โดยลำพัง การที่เรื่องได้เปิดเผยขึ้นเนื่องจากเหตุการณ์รุนแรงในชุมชน เกิดความรู้สึกร่วมกัน มีการรวมตัวกันไปแจ้งความและร้องเรียนต่อทางอำเภอ

ในชุมชนที่ระบบอุปถัมภ์ยังมีอยู่สูง และระบบราชการมีการรวมศูนย์ค่อนข้างมาก ชาวบ้านมีลักษณะที่เรียกว่าเป็นผู้ไร้อำนาจ อีกทั้งในวัฒนธรรมไทยนั้นมีอิทธิพลกับข้าราชการ ชาวบ้านมัก “รู้สึกว่าตนเองยังเป็นไฟร์อยู่” แทนที่จะเป็น citizen¹⁰ ชาวบ้านมีความสัมพันธ์กับข้าราชการแบบสูงกับต่ำ นายกับไพร หรือผู้ใหญ่กับผู้น้อย ซึ่งความสัมพันธ์ที่ผู้น้อยพึงประสงค์ต่อผู้ใหญ่คือ เศรษฐี เชือฟัง และเกรงใจ¹¹ โดยเฉพาะหากข้าราชการผู้นั้นมีเส้นสายหรือรักษาข้าราชการส่วนกลางที่มีอำนาจเหนือขึ้นไปอีก ปัญหาที่เกิดขึ้นอาจกล่าวได้ว่าหากไม่เหลือทนจริงๆ ในมีหนทางแก้ไขได้ อีกแล้ว ก็ยากที่ชาวบ้านจะรวมกลุ่มกันออกมาร้องเรียนปัญหา หากปัญหายังไม่รุนแรงชาวบ้านมักจะยอมรับสภาพ โดยหวังว่าเมื่อเวลาผ่านไปปัญหาคงหมดไปเอง เนื่องจากเกรงการถูกกลั่นแกล้งทั้งโดยทางตรงและทางอ้อมจากผู้มีอิทธิพลและผู้มีอำนาจ

การที่ปัญหานี้ได้รับการแก้ไขขึ้นนั้น ปัจจัยสำคัญยังคงประการหนึ่งคือ มีผู้ห่วงดีแจ้งไปทางหนังสือพิมพ์ ส่วนกลาง ประจำกับในขณะนั้นกำลังมีข่าวครึกโครมในหน้าหนังสือพิมพ์เรื่องการล่วงเกินทางเพศในเด็กชายโดยที่ผู้กระทำแอบอ้างตนเป็นนักการเมือง จึงทำให้ชาวของครูสาวเป็นข่าวใหญ่โตขึ้น ทำให้เรื่องนี้ไม่สามารถกลับเกลื่อนลงได้ แม้ว่าผู้มีอิทธิพลในท้องถิ่นได้ให้ความช่วยเหลืออยู่ระดับหนึ่งก็ตาม อาจกล่าวได้ว่าการที่เรื่องนี้ได้รับความสนใจจากสังคมและการผลักดันให้มีการแก้ไขอย่าง

จริงจัง เกิดมาจากการความกดดันทางสังคมซึ่งสูงกว่าระดับท้องถิ่น จึงนำไปสู่การแก้ไขที่เป็นรูปธรรมโดยมุ่งเน้นคุณครองเด็กเป็นองค์กรที่มีบทบาทสำคัญในการดำเนินเรื่องทั้งหมด รวมกับการที่ผู้ว่าราชการจังหวัดได้ลงมาใช้อำนาจกำชับข้าราชการที่รับผิดชอบเรื่องนี้ให้ดูแลเต็มที่ ทำให้อธิบดีพลท้องถิ่นไม่สามารถกลับเกลื่อนเรื่องนี้อีกต่อไปได้

จะเห็นว่า การป้องกันปัญหามาไม่ได้อย่างเพียงแค่การให้เด็กร่วมใจต่อการอาจถูกกล่าวโทษในทางเพศ หรือการให้ครูอาจารย์ดูแลใกล้ชิดเท่านั้น หากแต่ยังขึ้นอยู่กับลักษณะของโรงเรียนและชุมชน แนวคิดเรื่อง “ประชาสังคม” หรือ “ชุมชนเข้มแข็ง”¹⁰ เป็นแนวทางหนึ่งที่ผู้วิจัยเห็นว่าหากมีการส่งเสริมกันอย่างจริงจังแล้วจะทำให้ชุมชนมีความเข้มแข็ง มีบทบาทในการปกป้องรักษาผลประโยชน์ของชุมชนเนื่องจากอำนาจในการต่อรองมีเพิ่มขึ้น ในเมืองบทบาทของชาวบ้านกับโรงเรียนแล้ว ชาวบ้านควรมีส่วนร่วม หรือรับรู้ในกิจกรรมของโรงเรียน อีกทั้งมีอำนาจในการร่วมตัดสินใจระดับหนึ่ง สภาพเช่นนี้จะเป็นลักษณะโรงเรียนของชุมชนที่แท้จริง การเป็นคณะกรรมการช่วยเหลือจะทำให้ผู้ประสบปัญหามีทางร้องเรียนหรือปรึกษาได้หลาย ๆ ทาง มิใช่ข้ออยู่กับเพียงอาจารย์ใหญ่กับส่วนกลางเท่านั้น

ในเมืองของกิจกรรมดูแลรักษาหนึ้น จากการลงในพื้นที่ทำให้เห็นว่าไม่มีโอกาสเลยที่เด็กจะได้รับการช่วยเหลือจากจิตแพทย์หรือบุคลากรทางสุขภาพ จิตอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากหมู่บ้านอยู่ห่างไกลตัว เมืองมากอีกทั้งในจังหวัดใกล้เคียงก็ไม่มีจิตแพทย์เลย ผู้ที่จะให้การช่วยเหลือได้ดีจึงควรเป็นผู้ใหญ่ที่คนในชุมชนให้ความนับถือ เด็กและครอบครัวมีความรู้สึกในทางบวก เช่น พระ ผู้อ้วนโลในหมู่บ้าน การช่วยเหลือกันเองเช่นนี้ยังมีข้อดีประการหนึ่ง คือทำให้เด็กไม่ถูกมองในเมืองบวมปัญหาทางจิตเวช

ในด้านบุคลากรจากส่วนกลางนั้น เจ้าหน้าที่จากองค์กรเอกชนที่เกี่ยวข้องจะมีความคล่องตัวมาก

กว่า และบุคคลเหล่านี้มักจะเป็นผู้ที่ลงไปในพื้นที่พบร่องรอยเด็กโดยตรง เมื่อมีเหตุการณ์发生อยู่นั้น เกิดขึ้น จึงมีประสบการณ์ในการจัดการกับปัญหาค่อนข้างมาก การจัดจุดประสานกับหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ น่าจะเป็นการให้บริการที่มีความเป็นไปได้

ปัญหาอีกประการหนึ่งที่พบ คือ ระบบการดำเนินคดีของศาล ซึ่งเป็นไปอย่างล่าช้ามาก ขณะที่ผู้วิจัยลงไปในพื้นที่เหตุการณ์ได้ผ่านมากกว่าครึ่งปี แล้ว พบร่วมกับการลับพยานไปได้ไม่ถึงครึ่ง ครอบครัวที่เป็นโจทก์ต่างทึ่งลึกลับเดือดร้อน เพราะต้องเสียเวลาเลี้ยงเงินทองทุกครั้งที่ไปขึ้นศาล กลัวการให้ปากคำไม่แน่ใจว่าที่พูดไปจะถูกหรือผิด จะต้องแจ้งความจริงหรือปกปิด มีความรู้สึกว่าไม่มีใครที่สนใจช่วยพากເຂອຍ่างจริงจังเหมือนกับช่วงแรก ๆ ที่มีข่าว ลึกลับนี้ทุกคนต่างก็ต้องการให้เรื่องนี้จบ ๆ กันไป

โดยสรุปแล้ว อาจกล่าวได้ว่าการที่ปัญหานี้สามารถอยู่ได้นานเป็นปี ๆ แสดงให้เห็นถึงความอ่อนแอกองโรงเรียน ความอ่อนแอกองชุมชน ความเข้มแข็งของอำนาจ และอธิบดีพลในท้องถิ่นตลอดจนสายสัมพันธ์ที่มีต่อกัน และแสดงถึงวัฒนธรรมของระบบราชการที่มีแนวโน้มจะปกปิด กลับเกลื่อนปัญหา โดยมุ่งรักษาสถานภาพของตนเอง เด็กที่เป็นผู้ได้รับผลกระทบโดยตรงกลับเป็นผู้ที่บุคลากรในระบบราชการที่มีส่วนรับผิดชอบคำนึงถึงน้อยกว่าการแก้ไขปัญหานี้ในด้านการบริหาร

การป้องกันปัญหานี้ นอกจากการให้เด็กร่วงการถูกกล่าวหาทางเพศ มีทักษะในการแก้ปัญหาแล้ว ยังควรมีช่องทางหลาย ๆ ระดับให้เด็กหรือผู้ปกครองร้องเรียนเมื่อเกิดปัญหา โดยเฉพาะอย่างยิ่งความรับผิดชอบที่สามารถส่งผ่านข้อมูลไปโดยตรงสู่ผู้บริหารระดับสูงซึ่งอยู่เหนืออธิบดีพลท้องถิ่น จะทำให้ผู้ที่ได้รับผลกระทบสามารถฟ้องดำเนินการประนีประนอม การกลับเกลื่อนปัญหา หรือการกลั่นแกล้งผู้ที่ร้องเรียนในระดับท้องที่ไปได้ ทำให้ปัญหา

ที่เกิดขึ้นได้รับการแก้ไขอย่างทันท่วงที ไม่เสียเวลา
จากการต้องผ่านเรื่องไปตามขั้นตอน หรือการถูก
บิดเบือนปัญหาในระหว่างการส่งผ่านข้อมูล

งานวิจัยนี้มีอุปสรรคในการเก็บข้อมูลระดับหนึ่ง
โดยไม่สามารถสัมภาษณ์พ่อแม่ของเด็กได้ เนื่องจาก
ขณะเก็บข้อมูลชาวบ้านมีความเห็นเป็นสองฝ่าย ฝ่าย
หนึ่งไม่ต้องการดำเนินคดีกับครู姓名เนื่องจากยังมี
ความเกรงกลัวอิทธิพลของครู姓名และผู้ใหญ่บ้าน
ส่วนอีกฝ่ายหนึ่งต้องการให้ดำเนินคดี ซึ่งทั้งสองฝ่าย
นี้ต่างก็ไม่ต้องการที่จะพูดเรื่องนี้กับบุคคลภายนอก
เพื่อการดำเนินคดียังไม่ลึกสุด จึงทำให้ข้อมูลขาด
ความครอบคลุมในแง่มุมมองของผู้ปกครองต่อ
ปัญหาที่เกิดขึ้น

กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบคุณเด็กนักเรียนและคณะครุของ
โรงเรียนทุกท่านเป็นอย่างยิ่งที่ยินดีให้ผู้วิจัยสัมภาษณ์
ผู้วิจัยขออภัยที่ไม่อาจแสดงความขอบคุณโดยการ
ระบุชื่อผู้ให้ข้อมูลตลอดจนชื่อโรงเรียนได้ ขอขอบ
คุณคณะเจ้าหน้าที่จากมูลนิธิคุ้มครองเด็กเป็นอย่าง
ยิ่งที่ให้ความช่วยเหลือในด้านข้อมูลตลอดจนเสีย
เวลาลงพื้นที่ร่วมกับผู้วิจัย ขอขอบคุณคณะ
แพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัย
มหิดล ที่ให้การสนับสนุนทุนการวิจัย และขอขอบคุณ
รองศาสตราจารย์นายแพทย์พิเชฐ อุดมรัตน์ ที่ได้ให้
ข้อคิดเห็นอันเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงบทความ

เอกสารอ้างอิง

1. World Health Organization. The ICD-10 classification of mental and behavioral disorders. Geneva:World Health Organization, 1992.
2. Friedrich WN, Urquiza AJ, Beilke RL. Behavior problems in sexually abused young children. J Pediatr Psychol 1986; 11:47-57.

3. Peters JJ. Children who are victims of sexual assault and the psychology of offenders. Am J Psychother 1976; 36:398-421.
4. Adams-Tucker C . A socioclinical overview of 28 sex-abused children. Child Abuse Negl 1981; 5: 361-7.
5. Mannarino AP, Cohen JA. A clinical-demographic study of sexually abused children. Child Abuse Negl 1986; 10:17-23.
6. Bess E, Janssen Y. Incest: a pilot study. J Clin Psychiatry 1982; 4:39-52.
7. van der Mey BJ, Neff RL. Adult-child incest: a review of research and treatment. Adolescence 1982; 17:17-35.
8. วัลลภ ตั้งคณาธุรกษ์. เด็กที่ถูกกลั่นในสังคมไทย. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535.
9. โยชิฟumi ทามาดา. “อิทธิพล” และ “อำนาจ”: การเมืองไทยในด้านที่ไม่เป็นทางการ. ใน: ออมรา พงศ์พาพิชญ์, ปรีชา คุวินทร์พันธุ์, บรรณาธิการ. ระบบอุปถัมภ์. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539:313-52.
10. ชูชัย ศุภวงศ์, ยุวดี คาดการณ์ไกล, บรรณาธิการ. ประชาสังคม: ทรงคนนักคิดในสังคมไทย. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์มติชน, 2540.
11. อศิน รพีพัฒน์. ระบบอุปถัมภ์ และโครงสร้างชนชั้น สเมียร์ตันโกลินทร์ตอนต้น. ใน: ออมรา พงศ์พาพิชญ์, ปรีชา คุวินทร์พันธุ์, บรรณาธิการ. ระบบอุปถัมภ์. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539:137-84.



Sexual Abuse of School Boys by Their Homosexual Teacher : Problems, Impacts and Prevention

Panpimol Lotrakul, M.D.*

Manote Lotrakul, M.D.**

Abstract

Objective To study the impact of sexual abuse of male students by their male homosexual teacher as well as their adjustment after the incidents, the reactions of teachers, family and the community, and to explore the conditions of the school and other factors leading to the incidents.

Method In-depth interviews of 20 male students at one school who had been sexually abused. Interviews of parents, teachers, and villagers were also conducted when permission was granted. The data were analyzed by means of qualitative methods.

Results Among 20 victims, six were forced to touch the offender's genital, eight were forced to masturbate him, one was forced to perform fellatio, and five were forced to have anal intercourse. Common symptoms were anxiety, phobias, and shameful feelings of the event. The frequency of abuse ranged from one to eight times. Two victims met the criteria for acute stress reaction, while others showed signs of adjustment disorder with anxiety.

Furthermore, it was found that after the incidents had taken place, the victims reacted by avoiding meeting the teacher in private. Half of the victims informed their parents of the incidents but they did not recognize the seriousness of the situations or did not know how to solve the problem. None of them told other teachers. In addition, despite a long-standing rumor of the incidents, no one took serious action to respond to the issue due to the offender's acquaintance with many authoritative figures in the community. As a result, those who are responsible tried to cover up the incidents or ignored it instead of directly trying to solve the problem.

Conclusions To prevent similar incidents in the future, students should be taught skills necessary in dealing with difficult situations. In addition, the parents and villagers should be provided with an opportunity to learn or participate in school activities. Moreover, there should be a number of accessible channels for the victims' parents to report the incidents to the authority without fear of retaliation from the offender and other local authorities who have close relationship with the offender. **J Psychiatr Assoc Thailand 2001; 46(1): 25-35.**

Key words sexual abuse, homosexuality, child

* Department of Mental Health, Ministry of Public Health, Tiwanon Road, Nonthaburi 11000.

** Department of Psychiatry, Ramathibodi Hospital, Mahidol University, Rama VI Road, Bangkok 10400.

ก้าว
'