



แบบแผนการดีมสุราและปัญหาจากการดื่มสุราในประเทศไทย

สาวิตรี อัษณางค์กรชัย พบ.*

ในประเทศไทยในปัจจุบัน ความสนใจในเรื่องปัญหานักการดื่มสุราเพิ่มขึ้นมาก เมื่อเทียบกับในอดีต ทั้งในสังคมและในวงการวิชาการ และเป็นที่ยอมรับกันทั่วไปว่ามีความจำเป็นที่จะต้องเข้าใจ ป้องกันและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการดื่มสุราในประเทศไทย โดยจะเห็นได้จาก การที่มีนักวิชาการ มีการก่อตั้งหน่วยงาน และองค์กรต่างๆ ที่ทำงานเกี่ยวกับป้องกัน แก้ไขปัญหานักการดื่มสุราเพิ่มมากขึ้น ในช่วงทศวรรษที่ผ่านมา มีการศึกษาวิจัยทั้งในด้าน ระบาดวิทยาเพื่อให้ทราบถึงขนาด ลักษณะ และปัจจัยหรือสาเหตุของปัญหาที่เกิดจากการดื่มสุรา การวิจัยทางการแพทย์และศาสตร์สุขภาพที่เกี่ยวกับการดูแลรักษาผู้มีปัญหานัก การดื่มสุราในเชิงปฏิบัติให้ได้ดั้งเดิมและเริ่มแรก และเพื่อพัฒนาวิธีการวินิจฉัยและดูแลรักษา ผู้ที่มีความผิดปกติจากการดื่มสุราที่เหมาะสมกับบริบทสังคมไทย รวมทั้งการวิจัยทางสังคมศาสตร์ เกี่ยวกับอิทธิพลของสิ่งแวดล้อมทางสังคมที่ประกอบกันเป็นเส้นทางสู่การดื่มสุราและปัญหา จากการดื่มสุรา เช่น อิทธิพลของการโฆษณา และกิจกรรมเพื่อสังคมของอุดหนุนรวมเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ นอกจากการศึกษาวิจัยและการพัฒนาในแวดวงนักวิชาการแล้ว ในระดับประชาชน ทั่วไป ยังมีกิจกรรมรณรงค์หรือการขับเคลื่อนทางสังคม เพื่อสร้างกระแสให้เกิดความตระหนักรถึง พิษภัยของการดื่มสุรา ความพยายามลดละเลิกดื่มสุรา และผลักดันกฎหมายและนโยบายเพื่อ ป้องกันและควบคุมปัญหานักการดื่มสุรา ปราบปรามการดื่มสุราและสังคมอันเป็นผลทางตรง และทางอ้อมจากการดื่มสุรา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ความสูญเสียเนื่องจากความเจ็บป่วยและการบาดเจ็บที่เกี่ยวข้องกับการดื่มสุรา

บทความนี้มีวัตถุประสงค์ให้ผู้อ่านซึ่งเป็นจิตแพทย์ บุคลากรทางสุขภาพจิตและผู้สนใจ ได้ทราบถึงบริบทสังคมที่เกี่ยวข้องกับการดื่มสุราในประเทศไทย และขนาดของปัญหานัก การดื่มสุราในประเทศไทยทั่วไปและในเยาวชน เพื่อจะได้มองเห็นและเข้าใจถึงความจำเป็นในการสนับสนุนงานด้านการส่งเสริมสุขภาพเพื่อลดการดื่มสุราและป้องกันปัญหานักการดื่มสุรา บทความนี้จะกล่าวถึง บริบทสังคมที่เกี่ยวข้องกับการดื่มสุรา ผลกระทบจากการดื่ม และการดำเนินงานด้านการควบคุมการดื่มสุราในประเทศไทย ความซุกซ่อนของการดื่มสุราและปัญหา จากการดื่มสุรา และการนำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยมาใช้ในทางคลินิก เนื้อหาของบทความได้

สารสนเทศจิตแพทย์แห่งประเทศไทย 2552; 54(ฉบับพนวก 1): 139S-152S

* ภาควิชาจิตเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ หาดใหญ่ สงขลา 90110

มาจากการรวมและทบทวนข้อมูลข้อสนับสนุนที่ได้จากบทความวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ รายงานวิจัย และแหล่งข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในประเทศไทย

การเปลี่ยนแปลงของบริบทสังคมที่เกี่ยวข้องกับการดีมสุราในประเทศไทย

การผลิตและจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

การผลิตและการจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ภายในประเทศเพิ่มมากขึ้นอย่างชัดเจน นับตั้งแต่ที่มีการออกนโยบายระดับชาติให้มีการเปิดเสรีการผลิตและจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในปี พ.ศ. 2541 และประกาศนโยบายบริหารงานแอลกอฮอล์หลังจากปี พ.ศ. 2542 เป็นต้นมา ซึ่งเป็นการยกเลิกสัมปทานการผลิตสุราแบบผูกขาด ทำให้มีผู้ผลิตและผู้จำหน่ายสุราเกิดขึ้นใหม่จำนวนมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ผลิตรายย่อยในระดับชุมชนซึ่งผลิตสุราพื้นเมือง และสอดคล้องกับนโยบาย “หนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์” ของรัฐบาลที่ส่งเสริมผลิตภัณฑ์พื้นเมืองรวมทั้งเครื่องดื่มแอลกอฮอล์โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งเป็นพื้นที่เกษตรกรรมที่ปลูกพืชที่เป็นวัตถุดิบของการผลิตสุราจำนวนมาก¹ นอกจากนี้ตลาดเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ยังเติบโตอย่างต่อเนื่อง จากข้อตกลงเขตการค้าเสรีอาเซียน (ASEAN Free Trade Agreement - AFTA) ซึ่งมีผลบังคับใช้ในปี 2546 ทำให้ภาครัฐสามารถนำเข้าเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จากประเทศไทยในกลุ่มอาเซียนลดลงจากร้อยละ 60 เหลือร้อยละ 5 หรือเท่ากับลดลง 12 เท่า ส่งผลให้ราคานำเข้าของเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จากประเทศไทยในกลุ่มอาเซียน เช่น พลีบินส์ลดลงอย่างมาก จึงทำให้การนำเข้าเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จากต่างประเทศเพิ่มมากขึ้น มีเครื่องดื่มประเภทใหม่ๆ เกิดขึ้นจำนวนมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งเครื่องดื่มที่มีกลิ่นเป็นกลุ่มผู้ดื่มเฉพาะ เช่น กลุ่มเยาวชน และผู้หญิง ซึ่งเป็นเครื่องดื่มที่มีความเข้มข้นของแอลกอฮอล์ต่ำและมีบรรจุภัณฑ์สวยงามน่าสนใจ อุตสาหกรรมเครื่องดื่ม

แอลกอฮอล์ใช้งบประมาณจำนวนมากในการโฆษณา เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ทั้งทางตรงผ่านทางสื่อต่างๆ มากขึ้น เช่น โทรทัศน์และอินเตอร์เน็ต และโฆษณา้าง เช่น การใช้ตราผลิตภัณฑ์หรือบริษัทแห่งกับกิจกรรมต่างๆ เช่น ป้ายหลังรายการ เสื้อนักกีฬา เสื้อพิธีกร และกิจกรรมส่งเสริมการขายต่างๆ มีการสร้างชุมชนออนไลน์ของเครื่องดื่มบางประเภท และมีการจัดตั้งศูนย์หรือกิจกรรมพับประสาทรุ่ปแบบอื่นๆ สำหรับผู้ที่เป็นสมาชิก เป็นต้น ทำให้ประชาชนเข้าถึงโฆษณาจำนวนมากขึ้นโดยเฉพาะกลุ่มเยาวชนซึ่งจะเป็นนักดื่มนหน้าใหม่²

การดีมสุราของประชาชนไทย

จากการสำรวจด้านการผลิตและจำหน่ายสุราที่เพิ่มมากขึ้น ย่อมมีผลให้ประชาชนดีมสุราเพิ่มมากขึ้นด้วย จากรายงานระบบข้อมูลและสถิติขององค์กรอนามัยโลก แสดงว่าการดีมสุราต่อหัวของประชากรไทย (per capita consumption) อายุ 15 ปีขึ้นไปเพิ่มขึ้นจาก 7.46 ลิตรในปี 2533 เป็น 7.71 ลิตรในปี 2541 และจากนั้นเพิ่มเป็น 8.31 และ 8.47 ลิตรในปี 2542 และ 2544 ตามลำดับ ซึ่งทำให้ประเทศไทยติดอันดับที่ 40 ของการดีมสุราสูงสุดของสถิติโลกในปี 2544 ถ้าจำแนกดามชนิดของเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ประเทศไทยติดอันดับที่ 85 สำหรับการดีมเบียร์ (1.31 ลิตรต่อคนต่อปี) อันดับที่ 124 สำหรับไวน์ (0.04 ลิตรต่อคนต่อปี) และอันดับที่ห้าสำหรับเหล้า (7.13 ลิตรต่อคนต่อปี) (ตารางที่ 1) ซึ่งทำให้ประเทศไทยอยู่ในอันดับแรกของชาติที่นิยมดื่มเหล้าเพราะในขณะที่ปริมาณการดีมเบียร์และไวน์จะต่ำแต่ปริมาณการดีมเหล้าค่อนข้างสูงมากและเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ในแต่ละปี จาก 6.61 ลิตรในปี 2541 เป็น 7.13 ลิตรต่อคนต่อปีในปี 2544^{3,4}

ผลกระทบจากการดีมสุรา

ผลกระทบจากการดีมสุราเพิ่มมากขึ้นมาตลอดในประเทศไทย ในการวิเคราะห์ภาวะโรคในปี 2547 พบร่างสานเหตุหลักอันดับหนึ่งของจำนวนปีที่สูญเสียเนื่องจากภาวะบกพร่องทางสุขภาพ (Years Lived in

ตารางที่ 1 ปริมาณการดื่มสุราต่อหัวประชากรไทยต่อปี พ.ศ. 2541-2544 (ปริมาณหน่วยเป็น ลิตร/คน/ปี)

พ.ศ.	ปริมาณรวม		ปริมาณเบี่ยง		ปริมาณไวน์		ปริมาณเหล้า	
	อันดับที่	ปริมาณ	อันดับที่	ปริมาณ	อันดับที่	ปริมาณ	อันดับที่	ปริมาณ
2541	50	7.71	102	1.09	146	0.01	6	6.61
2542	44	8.31	102	1.13	138	0.03	6	7.16
2543	43	8.40	92	1.25	132	0.03	6	7.12
2544	40	8.47	85	1.31	124	0.04	5	7.13

ข้อมูลจาก : World Health Organization: <http://www3.who.int/whosis>

Disabilities: YLD) ในเพศชาย คือ การเสพติดเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (Alcohol dependence) คิดเป็นร้อยละ 17.8 ของ YLD ทั้งหมด เมื่อคิดเป็นจำนวนปีสูญเสียสุขภาวะทั้งหมด (Disability Adjusted Life Years: DALY) ซึ่งรวมทั้ง YLD และจำนวนปีที่สูญเสียไปจากการตายก่อนวัยอันควร (Years of Life Lost: YLL) ภาวะติดสุราและการดื่มแบบอันตราย (Alcohol dependence/harmful use) เป็นสาเหตุของความสูญเสียอันดับสามรองมาจากโรคเชื้อไวรัส อุบัติเหตุจราจร และอยู่ในอันดับเดียวกันกับโรคภารอุดตันของเส้นโลหิตที่ไปเลี้ยงสมอง (stroke) โดยคิดเป็นความสูญเสียเท่ากับ 332,000 ปีสุขภาวะหรือร้อยละ 5.8 ของความสูญเสียจากโรคทุกชนิด⁵

เมื่อพิจารณาความสูญเสียทางเศรษฐกิจจากการดื่มสุรา พบร่วมต้นทุนหรือความสูญเสียทางเศรษฐกิจที่เกิดจากการดื่มสุรา ในปี พ.ศ. 2549 มีมูลค่ารวมทั้งสิ้น 156,105.4 ล้านบาท โดยที่เป็นต้นทุนทางอ้อม ซึ่งเกิดจากการสูญเสียผลิตภัณฑ์จากการเสียชีวิตก่อนวัยอันควร และการสูญเสียผลิตภัณฑ์จากการขาดงานและการขาดประลิทธิภาพขณะทำงาน เป็นมูลค่าสูงถึง 149,592.5 ล้านบาท (ประมาณร้อยละ 95.8 ของต้นทุนทั้งหมด) และเป็นต้นทุนทางตรง ซึ่งจำแนกเป็นต้นทุนค่าวัสดุ พยาบาลต้นทุนจากทรัพย์สินเสียหายที่เกิดจากอุบัติเหตุ จราจรทางบก ต้นทุนจากการบังคับใช้กฎหมายและการฟ้องร้อง คิดเป็นมูลค่า 6,512.9 ล้านบาท⁶

การดำเนินงานด้านการควบคุมการดื่มสุรา จากสถานการณ์การดื่มสุราและผลกระทบที่เพิ่มมากขึ้น ทำให้มีการดำเนินการต่างๆ หลายด้านในสังคมและวงการวิชาการเพื่อควบคุมการดื่มสุรา จุดสำคัญที่ทำให้เกิดการทำงานเหล่านี้น่าจะเกิดจากการก่อตั้งสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) ใน พ.ศ. 2544 ซึ่งมีรายได้จากการจัดซื้อสิริพสามิตยาสูบและสุราในอัตราร้อยละ 2 ต่อปี ทำหน้าที่ จุดประกาย กระตุ้น สนับสนุน ประสานความร่วมมือเพื่อให้คนไทยริเริ่มกิจกรรมหรือโครงการสร้างเสริมสุขภาพโดยไม่จำกัดกรอบวิธีการ⁷ สสส. มีบทบาทอย่างมากในการกระตุ้นให้เกิดกิจกรรมด้านการป้องกันการดื่มสุราและสนับสนุนให้เกิดองค์กรเครือข่ายที่ดำเนินงานด้านการควบคุมปัญหาสุราโดยตรงทั้งในด้านงานวิชาการ วิจัย จัดการความรู้ การรณรงค์ การให้การศึกษา และการผลักดันนโยบายสาธารณะ เช่น ศูนย์วิจัยปัญหาสุรา (ศวส.) (จัดตั้งขึ้นเดือนกันยายน พ.ศ. 2547)⁸ แผนงานการพัฒนาระบบ รูปแบบ และวิธีการ นำบัดรักษาผู้มีปัญหาจราจรบิโภคสุราแบบบูรณาการ (พรส.)⁹ เครือข่ายองค์กรงดเหล้า และมูลนิธิมาไม่ขับ เป็นต้น ตัวอย่างของ การดำเนินงานมาตรการที่สำคัญในระยะ 2-3 ปีที่ผ่านมาได้แก่²

1. การเพิ่มโทษผู้ขับขี่ขณะมาสุราในพระราชบัญญัติจราจรทางบก (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2550 ประกาศใช้

ตั้งแต่วันที่ 29 ธันวาคม 2550 ซึ่งเพิ่งทั้งโทษจำและปรับให้สูงขึ้น และให้มีการพักใช้หรือเพิกถอนใบอนุญาตข้ามที่ซึ่งเป็นบทลงโทษที่สูงขึ้นกว่าพระราชบัญญัติจราจรทางบกฉบับเดิม (ฉบับที่ 4 พ.ศ. 2535)

2. การประกาศใช้พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2551 มีสาระสำคัญที่เกี่ยวกับการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ โดยห้ามขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในสถานที่บ้างประเภท เช่น ในวัด ศาสนสถาน โรงเรียน สถานศึกษา หอพัก สถานที่ราชการ สถานบริการสาธารณสุข สถานบริการน้ำมันเชื้อเพลิง และสวนสาธารณะของทางราชการ จำกัดเวลาขาย ห้ามขายให้กับบุตรคุณที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี และคนมา ห้ามขายโดยใช้เครื่องขยายอัตโนมัติ เรือขายหรือใช้ริชส์เสริมภาระขาย เช่น ลดแลกแจกแถม ห้ามดื่มสุราในสถานที่บ้างประเภท เช่น ในวัด ศาสนสถาน โรงเรียน สถานศึกษา สถานที่ราชการ สถานบริการสาธารณสุข สถานบริการน้ำมันเชื้อเพลิง และสวนสาธารณะของทางราชการ ห้ามโฆษณาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์โดยการอวดอ้างสรรพคุณหรือซักจุ่งใจให้ผู้อื่นดื่มทั้งโดยทางตรงและทางอ้อม การโฆษณาหรือประชาสัมพันธ์ฯ ให้กระทำได้เฉพาะการให้ข้อมูลข่าวสาร และความรู้เชิงสร้างสรรค์สังคม โดยไม่มีการประगากภาพของสินค้าหรือบรรจุภัณฑ์ของเครื่องดื่มแอลกอฮอล์นั้น เป็นต้น

3. การกำหนดให้วันเข้าพรรษาเป็นวันดื่มสุราแห่งชาติ ประกาศตั้งแต่วันที่ 8 กรกฎาคม 2551 และในปี 2552 ได้มีการประกาศเพิ่มเติมให้มีการห้ามจำหน่ายสุราทุกสถานที่ใน 4 วันพระใหญ่ ยกเว้นภายในโรงเรือน ตาม พ.ร.บ.โรงเรือน ซึ่งเริ่มบังคับใช้ในวันที่ 7-8 กรกฎาคม 2552 ซึ่งเป็นวันอาสาพหุชาและวันเข้าพรรษา ความสำเร็จขันนี้เกิดจากการขับเคลื่อนร่วมกันของเครือข่ายภาคีด้เหล้าทุกภาคส่วน ตั้งแต่ พ.ศ. 2547 ร่วมกับการรณรงค์ด้เหล้าเข้าพรรษาซึ่งมีประชาชนเข้าร่วมมากขึ้นเรื่อยๆ ทุกปี

4. การผลักดันร่างพระราชบัญญัติสุราฉบับใหม่ ซึ่งดำเนินการมาตั้งแต่ปี 2548 มีสาระสำคัญเกี่ยวกับการเพิ่มอัตราเพดานภาษีและค่าธรรมเนียมต่างๆ ซึ่งจะทำให้ราคาจำหน่ายของเครื่องดื่มแอลกอฮอล์สูงขึ้นจากที่เคยกำหนดไว้พระราชบัญญัติเดิมซึ่งใช้มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2493

5. การรณรงค์และให้การศึกษา มีการดำเนินการอย่างเข้มแข็งและต่อเนื่องจากองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน เช่น โครงการดเหล้าเข้าพรรษาซึ่งได้รับการสนับสนุนจากสำนักงานกองทุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) เริ่มจัดกิจกรรมครั้งแรกในปี 2546 การถั่งตันแบบองค์กรลดละเลิกสุรา เช่น วัดปลดเหล้า โรงงานและชุมชนปลดเหล้า มีกลุ่มเยาวชนห่างไกลจากเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เช่น มูลนิธิสื่อเพื่อยouth กลุ่มถักฟองฟัก และกิจกรรมรับน้องปลดเหล้า เป็นต้น รวมทั้งการรณรงค์ให้ความรู้ผ่านทางสื่อมวลชน เช่น โทรทัศน์ วิทยุ สิ่งพิมพ์ และป้ายกลางแจ้ง

6. การคัดกรองและบำบัดรักษาผู้มีปัญหาจากเครื่องดื่มสุรา การบำบัดรักษาผู้ดื่มสุราได้ดำเนินการมาต่อเนื่องภายใต้ความรับผิดชอบของกระทรวงสาธารณสุข แต่ในประเทศไทยยังไม่มีระบบการบำบัดรักษาหรือระบบคัดกรองกลุ่มเสี่ยงอย่างเป็นทางการในระดับประเทศ แผนงานการพัฒนาระบบฐานรากแบบและวิธีการ บำบัดรักษาผู้มีปัญหาการบริโภคสุราแบบบูรณาการ (พรส.) เป็นองค์กรใหม่ที่เพิ่งจัดตั้งขึ้นมาในเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2551 โดยการสนับสนุนของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ และกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข มีเป้าประสงค์เพื่อพัฒนาหาระบบฐานรากแบบและวิธีการลดความเสี่ยงต่อสุขภาพในผู้มีปัญหาการบริโภคสุรา และบำบัดรักษาผู้ดื่มสุราที่เหมาะสมกับบุคลิกภาพคนไทย ในระยะแรก พรส. จะดำเนินการเฉพาะในพื้นที่นำร่องสองจังหวัด คือ เชียงใหม่และลำพูน ก่อนที่จะขยายผลไปยังพื้นที่อื่นๆ ในระยะต่อไป ตัวอย่างผลงานที่เกิดขึ้นจากการสนับสนุนของ พรส. ได้แก่ การรวมรวม

องค์ความรู้อย่างเป็นระบบที่เกี่ยวกับมาตรการดูแลและนำบัดรักษาผู้มีปัญหาจากการดื่มสุราขั้นตอนต่างๆ เช่น การคัดกรอง การบำบัดอย่างย่อ การถอนพิษ การบำบัดรักษาทางจิตสังคม และเภสัชบำบัด เป็นต้น⁹

ความซุกของการดื่มและปัญหาจากการดื่มสุราในประเทศไทย

การสำรวจการดื่มสุราระดับชาติ

ในประเทศไทยได้มีการสำรวจระดับชาติที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับความซุกของการดื่มสุราและปัญหาที่เกี่ยวข้องหลายโครงการ เช่น การสำรวจพฤติกรรมการสูบบุหรี่และการดื่มสุราของประชากร¹⁰ โดยสำนักงานสถิติแห่งชาติ ซึ่งสำรวจข้าวทุก 3-4 ปี โดยสามารถวัดล่าสุดทำในปี พ.ศ. 2544 2547 และ 2550 การศึกษาคุณภาพชีวิตและสุขภาพของประชาชนเพื่อประมาณการจำนวนผู้เกี่ยวข้องกับสารเสพติดและผู้ดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์¹¹ โดยคณะกรรมการบริหารเครือข่ายองค์กรวิชาการสารเสพติด และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กระทรวงยุติธรรม ซึ่งสำรวจมาแล้ว 4 ครั้งในปี พ.ศ. 2544 2546 2550 และ 2551 และการสำรวจภาวะสุขภาพอนามัยของประชาชนไทยโดยการตรวจร่างกาย¹² โดยสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข กระทรวงสาธารณสุข ซึ่งไม่ได้เป็นการสำรวจการดื่มหรือปัญหาจากการดื่มสุราโดยตรง แต่ก็มีการเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดื่มสุราด้วย ได้มีการสำรวจมาแล้ว 4 ครั้งในปี พ.ศ. 2534 2539 2547 และ 2551 นอกจากนี้ยังมีการสำรวจทางระบาดวิทยาโรคจิตเดช¹³ โดยกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข ซึ่งสำรวจในปี พ.ศ. 2546 และ 2552 และมีข้อมูลเกี่ยวกับความซุกของโรคความผิดปกติจากการดื่มสุราด้วย

จำนวนประชากรไทยที่ดื่มสุราและแบบแผนการดื่ม

ผลการสำรวจของโครงการศึกษาคุณภาพชีวิตและสุขภาพของประชาชนเพื่อประมาณการจำนวน

ผู้เกี่ยวข้องกับสารเสพติดและผู้ดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2550¹¹ น่าจะให้ข้อมูลเกี่ยวกับความซุกของการดื่มสุราและปัญหาจากการดื่มในประชากรไทยที่สมบูรณ์ที่สุด โดยการศึกษานี้เป็นการสำรวจประชากรอายุ 12-65 ปีในครัวเรือนทั่วประเทศ โดยการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งรายชื่อนาม จำกัดหัวด้วยตัวอย่างทั้งหมด 29 จังหวัดรวมทั้งกรุงเทพฯ ได้ครัวเรือนตัวอย่าง 11,348 ครัวเรือน และประชากรตัวอย่าง 26,633 คน เก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์แบบต่อหน้า ข้อมูลเรื่องการดื่มสุราประกอบด้วยข้อคำถาม 3 ชุด เกี่ยวกับ 1) แบบแผนการดื่มสุรา ซึ่งถามถึงประสบการณ์ดื่มสุราในชีวิต ปริมาณความถี่ และแบบแผนของการดื่มในหนึ่งปีที่ผ่านมา โดยเก็บข้อมูลปริมาณการดื่มโดยใช้คำถามที่ดัดแปลงมาจากเครื่องมือสอบถามปริมาณการดื่มแบบสามระดับ (Modified Tri-level method)¹⁴ 2) ความผิดปกติจากการดื่มสุรา โดยใช้แบบคัดกรอง Alcohol Use Disorder Identification Test (AUDIT) ฉบับภาษาไทย¹⁵ และ 3) ผลกระทบจากการดื่มสุรา

ผลการสำรวจพบว่า ประชากรทั่วประเทศไทย 12-65 ปีในปี 2550 ประมาณ 13.2 ล้านคนหรือร้อยละ 28.4 ดื่มสุราภายใน 1 ปีที่ผ่านมาและ 10.5 ล้านคนหรือร้อยละ 22.7 ดื่มสุราภายใน 30 วันที่ผ่านมา ซึ่งจัดว่าเป็นผู้ดื่มในปัจจุบัน (current drinkers) โดยคิดเป็นประชากรชายประมาณ 8.5 ล้านคน (ร้อยละ 41) และประชากรหญิงประมาณ 2 ล้านคน (ร้อยละ 7.8) และในจำนวนนี้ประชากรทั้งชายและหญิงมากกว่าครึ่งหนึ่งคงดื่มสุราภายใน 7 วันที่ผ่านมา ประชากรทั้งหมดประมาณ 6.8 ล้านคนหรือร้อยละ 14.5 รายงานว่าในบางครั้งที่ดื่มสุราภายใน 1 ปีที่ผ่านมา นี้ เคยดื่มน้ำแข็ง ดื่มเบียร์มากกว่า 6 กระป๋องหรือ 3 ขวดใหญ่หรือเหล้ามากกว่า 5 แก้ว หรือครึ่ง升 หรือไวน์มากกว่า 5 แก้วหรือครึ่งขวด ต่อครั้ง (binge drinking) ซึ่งในจำนวนนี้ส่วนใหญ่เป็นผู้ชายโดยประชากรหญิงน้อยกว่า 1 ล้านคนเท่านั้นที่เคยดื่มน้ำแข็งแบบนี้ใน 1 ปีที่ผ่านมา (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 จำนวน (ล้านคน) และอัตราประชากรไทยที่มีประสบการณ์ดื่มสุรา จำแนกตามเพศและอายุ

	อายุ 12-19 ปี	อายุ 20-24 ปี	อายุ 25-44 ปี	อายุ 45-65 ปี	รวม
ชาย					
ไม่เคยดื่มเลยในชีวิต	2.625 (79.7)	0.528 (36.9)	2.632. (32.3)	2.681. (33.9)	8.467 (40.8)
ดื่มใน 7 วันที่ผ่านมา	0.337 (10.2)	0.487. (34.0)	2.986. (36.7)	2.384. (30.2)	6.195. (29.8)
ดื่มใน 30 วันที่ผ่านมา	0.467 (14.2)	0.692. (48.3)	4.116. (50.6)	3.267 (41.3)	8.543 (41.1)
ดื่มใน 1 ปีที่ผ่านมา	0.585 (17.8)	0.845 (59.0)	4.743 (58.3)	3.845 (48.6)	10.020 (48.2)
เคยดื่มแต่หยุดไป >1 ปี	0.074 (2.3)	0.046 (3.2)	0.726 (8.9)	1.353 (17.1)	2.200 (10.6)
ดื่มหนักต่อครั้งใน 1 ปี	0.355 (10.8)	0.571 (39.9)	2.956 (36.3)	1.885 (23.9)	5.769 (27.8)
หญิง					
ไม่เคยดื่มเลยในชีวิต	3.506 (90.8)	1.348 (76.8)	8.248 (77.9)	7.846 (82.2)	20.950 (81.3)
ดื่มใน 7 วันที่ผ่านมา	0.054 (1.4)	0.074 (4.2)	0.670 (6.3)	0.507 (5.3)	1.306 (5.1)
ดื่มใน 30 วันที่ผ่านมา	0.126 (3.3)	0.131 (7.5)	1.015 (9.6)	0.726 (7.6)	1.999 (7.8)
ดื่มใน 1 ปีที่ผ่านมา	0.274 (7.1)	0.269 (15.3)	1.632 (15.4)	1.038 (10.9)	3.215 (12.5)
เคยดื่มแต่หยุดไป >1 ปี	0.057 (1.5)	0.116 (6.7)	0.665 (6.3)	0.618 (6.5)	1.458 (5.7)
ดื่มหนักต่อครั้งใน 1 ปี	0.090 (2.3)	0.088 (5.0)	0.519 (4.9)	0.290 (3.0)	0.988 (3.8)

(คิดร้อยละจากจำนวนประชากรจำแนกตามเพศและกลุ่มอายุนั้น)

ตารางที่ 3 ตัวชี้วัดดื่มสุราของประชากรไทย จำแนกตามเพศและอายุ

อายุ (ปี)	ชาย				รวม	หญิง				รวม
	12-19	20-24	25-44	45-65		12-19	20-24	25-44	45-65	
ปริมาณแอลกอฮอล์เฉลี่ยต่อวัน (กรัม/วัน) Average daily consumption: gm/day*										
มัธยฐาน	6.78	9.12	11.95	8.81	10.14	0.58	1.71	1.30	1.96	1.35
ปริมาณแอลกอฮอล์เฉลี่ยต่อวันที่ดื่ม (กรัม/วันที่ดื่ม) Average drinking intensity: gm/drinking day**										
มัธยฐาน	52.34	54.38	52.50	47.58	50.75	29.08	31.01	25.38	24.98	25.38

*คิดจากปริมาณแอลกอฮอล์รวมที่ดื่มทั้งปีหารด้วย 365

**คิดจากปริมาณแอลกอฮอล์รวมที่ดื่มทั้งปีหารด้วยจำนวนวันที่ดื่มในหนึ่งปี

นอกจากนั้นพบว่าประชากรชายที่ดื่มสุราในหนึ่งปีที่ผ่านมากากกว่าครึ่งหนึ่งที่ดื่มสุราอย่างน้อย 50.75 กรัมต่อวันที่ดื่ม (ประมาณ 5 หน่วยดื่มมาตรฐาน (drink) โดยหนึ่งหน่วยดื่มมาตรฐานเท่ากับปริมาณแอลกอฮอล์ 10 กรัม) และประชากรหญิงมากกว่าครึ่งหนึ่งที่ดื่มอย่างน้อย 25.36 กรัมต่อวันที่ดื่ม (2.5 หน่วยดื่มมาตรฐาน)

ซึ่งเป็นปริมาณที่จัดว่าเป็นการดื่มแบบเสี่ยง (hazardous drinking) ทั้งในผู้หญิงและผู้ชาย ในจำนวนประชากรที่ดื่มสุราภายใน 1 ปีที่ผ่านมา ประชากรชายร้อยละ 33.6 หรือประมาณ 3.2 ล้านคน และประชากรหญิงร้อยละ 13.7 หรือประมาณ 0.42 ล้านคนดื่มสุราอย่างน้อย 3-4 วันต่อสัปดาห์ (ตารางที่ 3)

เมื่อเปรียบเทียบผลการสำรวจในโครงการประมาณการจำนวนผู้เกี่ยวข้องกับสารเสพติดและผู้ดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2550 กับการสำรวจพฤติกรรมการสูบบุหรี่และการดื่มสุราของประชากร¹⁰ โดยสำนักงานสถิติแห่งชาติในปีเดียวกัน ก็พบว่าได้ข้อมูลใกล้เคียงกัน โดยการสำรวจของสำนักงานสถิติแห่งชาติพบว่า ประชากรไทยอายุ 15 ปีขึ้นไป ประมาณ 15.3 ล้านคน หรือร้อยละ 30.0 เป็นผู้ดื่มสุราในช่วง 12 เดือนก่อนวันสำรวจ ผู้ชายดื่มสุรามากกว่าผู้หญิงประมาณ 6 เท่า (ผู้ชายร้อยละ 51.0 และผู้หญิงร้อยละ 8.8 เป็นผู้ดื่มสุรา)

ความซุกของความผิดปกติจากการดื่มสุรา (Alcohol-use disorders) ในประเทศไทย

จากการแนะนำของแบบคัดกรอง Alcohol Use Disorders Identification Test (AUDIT) ในระยะเวลา 12 เดือนที่ผ่านมา ประชากรไทยอายุ 12-65 ปีประมาณ 2.8 ล้านคน หรือร้อยละ 22.7 จัดได้ว่าเป็นผู้ดื่มแบบเสี่ยง

(hazardous drinker, AUDIT = 8-15) ประมาณ 0.39 ล้านคนหรือร้อยละ 3.1 จัดได้ว่าเป็นผู้ดื่มสุราแบบอันตราย (harmful drinker, AUDIT = 16-19) และอีกประมาณ 0.23 ล้านคนหรือร้อยละ 1.9 เป็นผู้ดื่มแบบอันตรายมากหรืออาจจะมีภาวะเสพติดสุราได้ (alcohol dependence, AUDIT ≥ 20) อัตราความซุกของภาวะผิดปกติจาก การดื่มสุราในประชากรชายสูงกว่าในประชากรหญิงมากถึงประมาณ 3 เท่า โดยในกลุ่มประชากรชายความซุกสูงสุดในกลุ่มอายุ 25-44 ปี และ 12-24 ปี (ร้อยละ 32 และ 31 ของประชากรชายทั้งหมดในแต่ละกลุ่มอายุนี้) ในประชากรผู้หญิง ความซุกของภาวะความผิดปกติจากการดื่มสุราสูงที่สุดในกลุ่มประชากรหญิงวัยรุ่น หรือผู้ใหญ่ต้นเต้น (อายุ 12-24 ปี) ซึ่งเท่ากับร้อยละ 11.6 และในประชากรกลุ่มนี้มีถึงประมาณเจ็ดพันคน ที่มีความเสี่ยงระดับอันตรายมากซึ่งอาจจัดได้ว่าเป็นผู้ดื่ดสุรา (ตารางที่ 4)

ตารางที่ 4 จำนวน (ล้านคน) และร้อยละของความผิดปกติจากการดื่มสุรา จำแนกตามเพศและกลุ่มอายุ

	อายุ 12-19 ปี	อายุ 20-24 ปี	อายุ 25-44 ปี	อายุ 45-65 ปี	รวม
ชาย (จำนวนคน)	585,656	845,126	4,743,786	3,845,487	10,020,055
เสี่ยงน้อย	0.385 (66.0)	0.558 (66.2)	2.920 (62.3)	2.668 (69.7)	6.532 (65.7)
เสี่ยงปานกลาง	0.154 (26.5)	0.242 (28.8)	1.434 (30.6)	0.954 (24.9)	2.786 (28.0)
เสี่ยงมาก	0.026 (4.5)	0.023 (2.8)	0.200 (4.3)	0.135 (3.5)	0.386 (3.9)
อันตราย เสพติด	0.017 (3.0)	0.018 (2.2)	0.129 (2.8)	0.068 (1.8)	0.233 (2.4)
หญิง (จำนวนคน)	274,698	267,228	1,625,862	1,038,367	3,206,155
เสี่ยงน้อย	0.231 (84.2)	0.223 (83.8)	1.455 (90.2)	0.897 (87.4)	2.808 (88.3)
เสี่ยงปานกลาง	0.036 (13.2)	0.032 (12.3)	0.129 (8.0)	0.106 (10.4)	0.305 (9.6)
เสี่ยงมาก	0.006 (2.2)	0.003 (1.4)	0.016 (1.0)	0.014 (1.4)	0.041 (1.3)
อันตราย เสพติด	0.001 (0.4)	0.006 (2.4)	0.011 (0.7)	0.007 (0.7)	0.026 (0.8)

(คิดร้อยละจากจำนวนประชากรทั้งหมดในกลุ่มอายุและเพศนั้นที่ดื่มสุราภายใน 12 เดือนที่ผ่านมา)

เสี่ยงน้อย = AUDIT 0-7 คะแนน

เสี่ยงปานกลาง = AUDIT 8-15 คะแนน

เสี่ยงมาก = AUDIT 16-19 คะแนน

อันตราย/เสพติด = AUDIT ≥20 คะแนน

ประชากรชายมีอัตราการมีปัญหาและผลกระทบจากการดีมสุราสูงกว่าประชากรหญิง ปัญหา/ผลกระทบที่พบสูงสุดในเพศชาย ได้แก่ การเดยรู้สึกผิดหรือเสียใจหลังดื่มสุรา (ร้อยละ 15.7) และปัญหาการเงิน (ร้อยละ 15.3) รองลงมาได้แก่ ปัญหาทางสุขภาพร่างกาย (ร้อยละ 13.5) ในเพศหญิงได้แก่ ปัญหาทางสุขภาพร่างกาย (ร้อยละ 9.6) รองลงมาได้แก่ การเดยรู้สึกผิดหรือเสียใจหลังดื่มสุรา (ร้อยละ 9.0) เมื่อเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มอายุ พบร่วมกันในประชากรกลุ่มอายุ 12-24 ปี มีปัญหาในด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนฝูงหรือชีวิตสังคม การทะเลาะวิวาทหลังดื่มสุรา ปัญหาการเงิน ผลเสียต่อการทำงาน การเรียนหรือโอกาสที่จะได้งานทำมากกว่าประชากรกลุ่มอายุอื่นอย่างชัดเจน นอกจากนี้ ประชากรชายร้อยละ 18.3 มี ปัญหา/ผลกระทบ 1-2 ข้อ และอีก ร้อยละ 19.2 มีตั้งแต่ 3 ข้อขึ้นไป

ความซูกของการดีมสุราในเยาวชน

นอกจากการสำรวจในประชากรทั่วไปแล้ว ยังมีการสำรวจการดีมสุราและพฤติกรรมเสียงดื่มสุขภาพ

ตารางที่ 7 อัตราความซูกของการดีมสุราของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา จำแนกตามชั้นปีและเพศ

แบบแผนการดีม	เพศ	% (SE)*				
		ม.1	ม.3	ม.5	ปวช.2	รวม
การดีมในชีวิต	ชาย	9.8 (0.83)	25.4 (1.25)	42.5 (1.79)	57.3 (2.08)	30.5 (1.33)
	หญิง	5.4 (0.53)	16.0 (1.11)	24.3 (1.48)	33.9 (2.12)	18.2 (0.94)
การดีมใน 12 เดือนที่ผ่านมา	ชาย	6.6 (0.60)	20.6 (1.19)	35.9 (1.62)	51.2 (1.98)	25.5 (1.22)
	หญิง	4.0 (0.41)	12.5 (0.96)	19.2 (1.45)	28.4 (1.92)	14.5 (0.85)
การดีมใน 30 วันที่ผ่านมา	ชาย	4.5 (0.53)	15.1 (1.03)	27.0 (1.45)	42.0 (1.83)	19.6 (1.05)
	หญิง	3.1 (0.39)	8.6 (0.77)	12.4 (1.11)	20.8 (1.49)	9.9 (0.64)
การดีม >3 ครั้ง/ชั้นปีใน 30 วันที่ผ่านมา	ชาย	2.8 (0.45)	9.4 (0.98)	14.3 (1.39)	31.2 (1.91)	12.6 (1.02)
	หญิง	1.2 (0.19)	3.5 (0.39)	4.1 (0.51)	8.9 (0.94)	3.8 (0.31)
การดีมหนัก (≥ 5 หน่วย/ครั้ง) ใน 30 วันที่ผ่านมา	ชาย	1.9 (0.39)	7.1 (0.72)	12.8 (1.05)	21.6 (1.70)	9.5 (0.76)
	หญิง	0.9 (0.19)	2.9 (0.34)	4.8 (0.55)	8.2 (0.99)	3.7 (0.32)
การดีมจน麻木 ใน 30 วันที่ผ่านมา	ชาย	4.5 (0.63)	13.4 (1.26)	20.1 (1.76)	40.4 (20.6)	17.3 (1.27)
	หญิง	2.3 (0.35)	6.1 (0.61)	7.8 (0.77)	17.2 (1.50)	7.2 (0.55)

*คิดโดยการถ่วงน้ำหนัก โดยใช้ฐานประชากรนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในประเทศไทย ปีการศึกษา 2550 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ใช้การวิเคราะห์สำหรับการสุมตัวอย่างแบบสองชั้นภูมิ

นอกจากนี้ พบร่วมนักเรียนที่ดื่มสุรา มีโอกาสที่จะมีพฤติกรรมเสี่ยงต่อสุขภาพอื่นๆ สูงกว่าบุคคลที่ไม่ดื่มสุราอย่างชัดเจน เช่น การใช้สารเสพติด การมีเพศสัมพันธ์ก่อนวัยอ่อนควร การทะเลวิวัฒทำร้ายร่างกาย การไม่ส่วนหมากันน้ำคอดหรือคาดเข็มขัดนิรภัย เวลาขับขี่ยานพาหนะ อารมณ์เศร้าและการพยายามผ่อนตัวตาย (ตารางที่ 8) นอกจากเพศ ระดับชั้นเรียน และผลการเรียนแล้ว ปัจจัยด้านลึกลึกด้อมและการรับรู้ภูมิปัญญาทรัพฐร้านสังคมในโรงเรียน และการสัมผัสกับโภชนาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มีความสัมพันธ์กับ

การดื่มสุราของนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญ โดยนักเรียนที่ดื่มสุราของว่าตันเองมีเพื่อนนักเรียนจำนวนมากที่ดื่มสุราด้วย และโรงเรียนค่อนข้างจะลุ่มอ่อนโยนต่อการดื่มสุราของนักเรียนหรือบุคลากรในโรงเรียน และรับทราบภูมิปัญญาของโรงเรียนในเชิงที่ไม่เข้มงวดต่อการห้ามดื่มสุราของนักเรียน นักเรียนที่ดื่มสุรามีอัตราการสัมผัสโฆษณาสุราบ่อยครั้งกว่านักเรียนที่ไม่ดื่ม และสามารถจดจำยี่ห้อเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ รวมทั้งมีความรู้สึกอยากลองดื่มมากกว่านักเรียนที่ไม่ดื่มสุราอย่างชัดเจน

ตารางที่ 8 ความซูกของการใช้สารเสพติด และพฤติกรรมเสี่ยงต่อสุขภาพของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา

พฤติกรรมในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมา	% (SE)*			OR (95% CI)**
	นักเรียนทั้งหมด	นักเรียนที่ไม่ดื่ม	นักเรียนที่ดื่มสุรา	
การดื่มน้ำอุ่น 12 เดือนที่ผ่านมา	10.8 (0.64)	4.9 (0.30)	35.1(1.22)	6.68 (5.99, 7.45)
เคยใช้ยาแก้ไอ /ยาแก้ออมประสาท /ยานอนหลับ ^a	8.9 (0.33)	6.7 (0.25)	17.7 (0.67)	2.45 (2.20, 2.72)
เคยใช้สารเสพติดตัวใดตัวหนึ่ง ^a	5.4 (0.41)	2.4 (0.18)	17.8 (1.08)	4.83 (4.21, 5.54)
สมมหากันน้ำคอดเวลาขับ/นั่งด้านด้านหน้าเป็นประจำ	34.2 (1.96)	33.5(1.89)	37.2 (2.45)	0.92 (0.84, 1.01)
คาดเข็มขัดนิรภัยเวลาขับ/นั่งด้านด้านหน้าเป็นประจำ	35.5 (1.28)	35.9 (1.28)	33.6 (1.64)	0.85 (0.79, 0.90)
พกพาอาวุธ	2.8 (0.17)	1.8 (0.12)	6.5 (0.38)	2.96 (2.48, 3.53)
ถูกข่มขู่หรือทำร้ายร่างกายด้วยอาวุธ	0.9 (0.09)	0.78 (0.08)	1.7 (0.18)	1.32 (0.99, 1.74)
吸烟ต้อยตอบตี/ต่อสู้ทะเลวิวัฒโดยไม่ได้รับบาดเจ็บ	2.5 (0.14)	1.6 (0.11)	6.1 (0.34)	3.38 (2.80, 4.07)
ต่อสู้จนได้รับบาดเจ็บที่ต้องรักษาดูแลทางการแพทย์	1.0 (0.09)	0.8(0.07)	1.8 (0.20)	1.47 (1.15, 1.87)
ถูกแฟนตอบตีทำร้ายร่างกายโดยแรงใจ	3.8 (0.20)	2.3 (0.12)	9.9 (0.49)	3.08 (2.67, 3.54)
ถูกบังคับให้มีเพศสัมพันธ์โดยที่ไม่เต็มใจ	2.2 (0.15)	1.4 (0.11)	5.5 (0.36)	2.58 (2.12, 3.13)
รู้สึกหิวหรานาน > 2 สัปดาห์จนรบกวนชีวิตประจำวัน	13.4(0.37)	10.9 (0.32)	23.2 (0.70)	2.05 (1.88, 2.23)
คิดถึงตัวตายอย่างจริงจัง	5.0 (0.20)	3.7 (0.16)	10.3 (0.45)	2.62 (2.31, 2.98)
วางแผนวิธีการฆ่าตัวตาย	5.7 (0.22)	4.2 (0.17)	11.7 (0.51)	2.78 (2.48, 3.10)
พยายามฆ่าตัวตายอย่างจริงจัง	5.1 (0.19)	3.8 (0.15)	10.5 (0.45)	2.77 (2.47, 3.12)
พยายามฆ่าตัวตายจนได้รับบาดเจ็บที่ต้องรักษา	1.8 (0.10)	1.3 (0.08)	3.8 (0.24)	2.35 (1.94, 2.83)
เคยมีเพศสัมพันธ์ ^a	10.5 (0.77)	5.7 (0.45)	30.5 (1.54)	3.75 (3.37, 4.16)
เคยตั้งครรภ์หรือทำให้คนอื่นตั้งครรภ์	1.0 (0.09)	0.5 (0.05)	2.9 (0.29)	2.92 (2.23, 3.81)
เคยได้รับการสอนเกี่ยวกับ AIDS/HIV	75.5 (0.88)	74.1 (1.01)	81.2 (0.69)	1.51(1.38, 1.65)

^a เป็นพฤติกรรมที่เกิดขึ้นในชีวิตที่ผ่านมา

จากการสำรวจทั้งสามชุดนี้ซึ่งให้เห็นว่า ประชากรไทยมีอัตราการดื่มสุราค่อนข้างสูงพอสมควร ถึงแม้ว่า อาจจะต่ำกว่าประเทศอื่นๆ ในเอเชีย เช่น จีนและญี่ปุ่น หรือประเทศไทยตัวตนตอกอิทธิพลประเทศก์ตาม และตัวเลขจากการสำรวจมักจะเป็นตัวเลขค่าประมาณที่ต่ำกว่าความเป็นจริง แต่สิ่งที่น่าเป็นห่วงคือ การสำรวจเหล่านี้พบว่าผู้หญิงและเยาวชนดื่มสุราด้วยค่อนข้างมาก และเยาวชนที่ดื่มสุราอย่างมีพฤติกรรมเสี่ยงต่อสุขภาพแบบอื่นๆ ร่วมด้วยมาก และเมื่อพิจารณาอัตราความซุกของภาวะความผิดปกติจากการดื่มสุรา ก็พบว่า อัตราดังกล่าวค่อนข้างสูงในประชากรไทย หากประชากรไทยตั้งแต่วัยรุ่นจนถึงปลายวัยทำงาน (12-65 ปี) อย่างน้อยประมาณหนึ่งในสี่ (ร้อยละ 27.7) เป็นผู้ดื่มแบบเสี่ยงต่อสุขภาพ ดื่มแบบอันตรายหรือติดสุรา โอกาสที่จะมีความเจ็บป่วยทั้งทางร่างกายและทางจิต หรือการบาดเจ็บที่เกี่ยวเนื่องกับการดื่มสุราอย่างมีสูงขึ้น เช่นกัน นอกจากนี้ ยังพบว่าผู้ดื่มสุราในประเทศไทยทั้งผู้ชายและผู้หญิง รวมทั้งเยาวชนมักจะดื่มปริมาณมากในการดื่มแต่ละครั้ง ถึงแม้ว่าจะไม่ได้ดื่มบ่อยครั้งก็ตาม ซึ่งผู้ที่ดื่มปริมาณมากต่อครั้ง เช่นนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ที่ไม่ได้ดื่มประจำ (occasional heavy drinkers) จะมีโอกาสเกิดปัญหาดับพลันจากการดื่มได้สูง เช่น อุบัติเหตุ ภาระ ความรุนแรง การเม็เพสัมพันธ์แบบไม่ปลอดภัย ซึ่งทำให้เกิดการตั้งครรภ์โดยไม่ต้องการหรือโครติดต่อทางเพศสัมพันธ์และเชื้อไวรัสโคโรนา เป็นต้น¹⁹⁻²¹ ตัวเลขจากการสำรวจจึงแสดงให้เห็นถึงความจำเป็นในการศึกษาพัฒนามาตรการในการป้องกันและควบคุมการบริโภคสุรา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในผู้หญิงและเยาวชน ซึ่งเป็นเป้าหมายที่สำคัญของอุดสาหกรรมเครื่องดื่มและอุตสาหกรรม และผู้หญิงที่ดื่มสุราในปริมาณเท่ากับผู้ชาย จะมีโอกาสจะเกิดปัญหาต่างๆ รวมทั้งปัญหาสุขภาพได้มากกว่าผู้ชายอีกด้วย ทั้งนี้ เพราะสภาพร่างกายของผู้หญิงมีความไวต่อฤทธิ์ของแอลกอฮอล์มากกว่าผู้ชาย²²⁻²³

บรรทัดฐานของการดื่มสุราในประชากรไทย และการนำไปใช้ทางคลินิก

ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจระดับชาติในประชากรทั่วไป นอกจากจะทำให้ทราบถึงจำนวนผู้ดื่มสุราและขนาดของปัญหาจากการดื่มสุรา ซึ่งสามารถเอาไปใช้ในการวางแผนมาตรการป้องกัน ควบคุมปริมาณการบริโภคสุราของสังคม และลดความรุนแรงของปัญหาจากการดื่มสุราแล้ว ข้อมูลเกี่ยวกับแบบแผนการดื่มสุราจากการสำรวจในประชากรทั่วไป¹¹ สามารถนำมาใช้ในกระบวนการนำบัดรักษาผู้ป่วยในเวชปฏิบัติได้ ตัวอย่าง เช่นในการให้ข้อมูลสะท้อนกลับ (feedback) แก่ผู้ป่วยที่มารับการบำบัดรักษาเพื่อลดละเลิกดื่มสุรา เช่น ในการบำบัดอย่างย่อ (brief intervention) หรือการบำบัดแบบเพิ่มแรงจูงใจ (motivational interviewing) จะมีข้อตอนที่สำคัญอันหนึ่งที่ผู้รักษาจะให้ข้อมูลเกี่ยวกับแบบแผนการดื่มสุราของประชากรไทย เพื่อให้ผู้ป่วยเบริรยบเที่ยบการดื่มของตนเองกับคนอื่นในเพศและกลุ่มอายุเดียวกัน ในแต่ละประเทศมักจะมีการทำข้อมูลค่าเฉลี่ยหรือค่ากลางของปริมาณการดื่มในประชากรทั่วไปของประเทศนั้นไว้ เพื่อใช้เป็นค่ากลางหรือบรรทัดฐานสำหรับการให้ข้อมูลสะท้อนกลับ (normative feedback) ในกระบวนการบำบัดรักษาดังกล่าว²⁴ ตัวอย่างเช่น ถ้ามีผู้ชายอายุ 35 ปีที่ดื่มเบียร์วันละ 2 ขวด ซึ่งประมาณเท่ากับสิ่งน้ำดื่มมาตรฐาน (standard drink) ต่อวัน จากข้อมูลในตารางที่ 5 ผู้รักษาสามารถบอกผู้ป่วยรายนี้ได้ว่าเขามากกว่าผู้ชายไทยที่อายุใกล้เคียงกับเขา 71 คนใน 100 คน หรือถ้ามีผู้ป่วยชายอายุ 45 ปี คนหนึ่งที่ดื่มวิสกี้วันละครึ่งขวดแบบเป็นประจำ ซึ่งประมาณเท่ากับ 10 หน่วยดื่มมาตรฐาน ผู้รักษาอาจจะถามผู้ป่วยว่า เขายอดื่ว่าผู้ชายไทยที่อายุเท่ากับเขามากจะดื่มสุราวันละเท่าไร สมมุติว่าผู้ป่วยตอบว่า ชายไทยโดยทั่วไปจะดื่มสุราวันละประมาณครึ่งถึงหนึ่งแบบซึ่งเท่ากับ 10-20 หน่วยดื่มมาตรฐาน ผู้รักษาอาจจะให้เขาเห็นว่า ผู้ชายไทยที่อยู่ในกลุ่มอายุเดียวกันกับเขา

ตารางที่ 5 ก. ร้อยละสะสมของประชาชนไทย เพศชายที่ดื่มสุรา จำแนกตามปริมาณที่ดื่มต่อวันและกลุ่มอายุ

ชัย กลุ่มอายุ	จำนวนหน่วยมาตรฐานที่ดื่มต่อวัน ในหนึ่งปีที่ผ่านมา					
	0 หน่วย	≤1 หน่วย	2-3 หน่วย	4-5 หน่วย	6-9 หน่วย	≥10 หน่วย
ทั้งหมด	57%	58%	70%	78%	89%	100%
11-14 ปี	97%	98%	99%	99.5%	100%	100%
15-17 ปี	84%	85%	90%	93%	96%	100%
18-19 ปี	61%	62%	73%	76%	87%	100%
20-25 ปี	48%	49%	63%	71%	85%	100%
26-29 ปี	47%	48%	63%	73%	87%	100%
30-34 ปี	43%	44%	59%	69%	85%	100%
35-39 ปี	46%	47%	61%	71%	85%	100%
40-44 ปี	49%	51%	66%	75%	87%	100%
45-49 ปี	49%	51%	64%	75%	88%	100%
50-54 ปี	55%	57%	70%	80%	91%	100%
55-59 ปี	59%	61%	74%	83%	93%	100%
60-65 ปี	69%	70%	80%	90%	95%	100%

ตารางที่ 5 ข. ร้อยละสะสมของประชาชนไทย เพศหญิงที่ดื่มสุรา จำแนกตามปริมาณที่ดื่มต่อวันและกลุ่มอายุ

หญิง กลุ่มอายุ	จำนวนหน่วยมาตรฐานที่ดื่มต่อวัน ในหนึ่งปีที่ผ่านมา					
	0 หน่วย	≤1 หน่วย	2-3 หน่วย	4-5 หน่วย	6-9 หน่วย	≥10 หน่วย
ทั้งหมด	98%	58%	70%	78%	89%	100%
11-14 ปี	98%	98%	99%	99.5%	100%	100%
15-17 ปี	94%	94%	97%	98%	99%	100%
18-19 ปี	88%	89%	95%	96%	98%	100%
20-25 ปี	88%	89%	94%	96%	98%	100%
26-29 ปี	87%	88%	93%	95%	98%	100%
30-34 ปี	85%	86%	93%	96%	99%	100%
35-39 ปี	86%	87%	95%	97%	99%	100%
40-44 ปี	87%	88%	94%	96%	98%	100%
45-49 ปี	89%	90%	95%	97%	99%	100%
50-54 ปี	90%	91%	96%	98%	99%	100%
55-59 ปี	91%	92%	96%	98%	99%	100%
60-65 ปี	94%	95%	97%	98%	99%	100%

ตารางที่ 6 ปริมาณแอลกอฮอล์ที่ดื่มต่อวัน (คิดเป็นหน่วยต้มมาตรฐาน) ของประชากรไทยเปอร์เซ็นไทล์ที่ 25, 50 และ 75

เบอร์เซ็นไทล์	ชาย			หญิง		
	ที่ 25	ที่ 50	ที่ 75	ที่ 25	ที่ 50	ที่ 75
ทั้งหมด	2.54	5.00	9.98	1.53	2.54	5.15
11-14 ปี	1.52	2.39	4.24	1.11	2.11	4.32
15-17 ปี	2.35	4.76	10.47	1.73	2.95	6.71
18-19 ปี	2.54	6.09	12.62	1.39	2.36	6.06
20-25 ปี	2.54	5.46	10.71	1.63	3.02	7.40
26-29 ปี	2.54	5.07	10.07	1.81	3.40	7.50
30-34 ปี	2.62	5.13	10.47	1.67	2.68	5.07
35-39 ปี	2.70	5.23	10.47	1.48	2.48	4.68
40-44 ปี	2.54	5.07	10.47	1.42	2.54	5.07
45-49 ปี	2.71	5.07	10.15	1.32	2.54	4.76
50-54 ปี	2.54	4.76	8.36	1.56	2.54	4.76
55-59 ปี	2.52	4.36	8.06	1.47	2.62	4.76
60-65 ปี	1.90	3.38	6.32	1.51	2.70	4.76

หนึ่งหน่วยต้มมาตรฐานเท่ากับเบร์มานาณแอลกอฮอล์ 10 กรัม ซึ่งเทียบเท่ากับ เมียร์ 1 กระป๋อง ไวน์ 1 แก้ว (100 มล.) หรือวิสกี้/เหล้าขาว 1 ถ้วย (25-30 มล.)

ข้อมูลจากโครงการศึกษาคุณภาพชีวิตและสุขภาพของประชาชนเพื่อประมาณการจำนวนผู้ที่เขียวข้องกับสารเสพติดและผู้ดื่มเครื่องดื่ม
แอลกอฮอล์ พ.ศ. 2550 [11]

ร้อยละ 50 ดื่มสุราอย่างกว่า 5.07 หน่วยต้มมาตรฐาน (ประมาณหนึ่งส่วนสี่แบบ) เท่านั้นในวันที่ดื่ม (จากตารางที่ 6) แสดงว่าเข้าประมาณค่ากลางของปริมาณสุราที่ดื่มต่อวันของผู้ชายไทยสูงกว่าความเป็นจริงมาก ทั้งนี้เพราะเข้าประมาณโดยเทียบกับการดื่มของคนสองซึ่งเป็นปริมาณที่มากกว่าปริมาณที่ผู้ชายไทยในวัยเดียวกันกับเขาร้อยละ 75 ดื่มต่อวัน

โดยสรุปบทความนี้ได้ให้ข้อมูลข้อสนเทศล่าสุด ที่เกี่ยวกับการดื่มสุราและปัญหาที่เกี่ยวข้องในประเทศไทย ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงในสังคมไทย นอกจากการนำข้อมูลนำมาใช้ประโยชน์ในการวางแผนนโยบายเพื่อป้องกันและควบคุมปัญหาจากการดื่มสุรา ให้กับกลุ่มเป้าหมายที่เฉพาะเจาะจงได้อย่างเหมาะสม

แล้ว ยังสามารถนำมาใช้ได้ในทางคลินิก ซึ่งจำเป็นต้องมีข้อมูลที่ทันสมัยที่เป็นบรรทัดฐานในประชากรทั่วไป ของประเทศไทย การวิจัยยังเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการทำความเข้าใจเกี่ยวกับลักษณะการดื่มสุราและปัญหาที่เกี่ยวข้อง การวิจัยทั้งทางคลินิก ระบาดวิทยา ชีวเคมีสตร์ หรือสังคมศาสตร์ในเรื่องดังกล่าวจะจึงเป็นสิ่งที่จำเป็นต้องทำต่อไป

บรรณานุกรม

- Assanangkornchai S. Alcohol situation in Thailand: A commission report to the World Health Organization Management of Substance Abuse Team. Bangkok: Center for Alcohol Studies; 2006.

- 2 บัณฑิต ศรีไพบูลย์, จุฑาภรณ์ แก้วมุนคุณ, กมลา วัฒนพร, ศุภกิต นาสีบ, แวงดาว พิมพ์พันธ์ดี, กัณณพนต์ ภักดีเศรษฐกุล. รายงานสถานการณ์สุราประจำปี 2551. กรุงเทพฯ: ศูนย์วิจัยปัญหาสุรา; 2551.
- 3 World Health Organization. Adult per capita alcohol consumption. Global Alcohol Database. 2001 [cited 2006 March 10]; Available from: <http://www3.who.int/whosis>
- 4 World Health Organization. WHO Global status report on alcohol 2004. 2004 [cited 2009 August 22]; Available from: http://www.who.int/substance_abuse/publications/global_status_report_2004_overview.pdf
- 5 International Health Policy Program. Burdens of diseases and injuries of Thai population in 2004. Bangkok: Ministry of Public Health; 2007.
- 6 มนตรีทอม ถาวรเจริญทรัพย์, ยศ ตีระวัฒนาນนท์, อุษา ฉายเกิดแก้ว, ชนิดา เลิศพิทักษ์พงค์, จอมขวัญ โยธาสมุทร, กรณินิการ์ ฐิติบุญสุวนนন, et al. การศึกษาต้นทุนผลกระทบทางสังคม สุขภาพ และเศรษฐกิจของการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ในประเทศไทย. กรุงเทพฯ: โครงการประเมินเทคโนโลยีและนโยบายด้านสุขภาพ; 2551.
- 7 สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.). 2550 [cited 2552 31 สิงหาคม]; Available from: <http://www.thaihealth.or.th>
- 8 ศูนย์วิจัยปัญหาสุรา (ศวส.). 2552 [cited 2552 31 สิงหาคม]; Available from: <http://www.cas.or.th>
- 9 แผนงานการพัฒนาระบบ รูปแบบ และวิธีการ กำรบำบัดรักษาผู้มีปัญหาการบริโภคสุราแบบบูรณาการ (พรส.). 2552 [cited 2552 31 สิงหาคม]; Available from: <http://www.i-mapthailand.org>
- 10 สำนักงานสถิติแห่งชาติ.บทสรุปการสำรวจพฤติกรรมการสูบบุหรี่และดื่มสุราของประชาชนปี 2550. 2551 [cited 2552 7 กรกฎาคม]; Available from: http://service.nso.go.th/nso/nsopublish/service/survey/sum_alco-ciga50.pdf
- 11 สาวิตรี อัชณางค์กรษัย, อุษณีย์ พึงปาน, อาภา ศิริวงศ์ ณ อยุธยา. สถานภาพการบริโภคสุรา พ.ศ. 2550. กรุงเทพฯ: คณะกรรมการบริหารเครือข่ายองค์กรวิชาการสารเสพติด กระทรวงยุติธรรม; 2552.
- 12 เยาวรัตน์ ปรบักช์ขาม, พรหันธ์ บุญยรัตพันธ์. การสำรวจสภาวะสุขภาพอนามัยของประชาชนไทย โดยการตรวจร่างกาย ครั้งที่ 3 พ.ศ. 2546-2547. กรุงเทพฯ: สำนักงานกิจการโรงพิมพ์องค์กรทหารผ่านศึก ในพระบรมราชูปถัมภ์; 2549.
- 13 พรเทพ สิริวนารังสรรค์, ธรรมนินทร์ กองสุข, สุวรรณ อุรุพงศ์ไพบูลย์, พันธุ์ญา กิตติรัตน์ไพบูลย์, อัจฉรา จัรัสสิทธิ์, เนตรชนก บัวเล็ก, et al. ความทุกข์ของโรคจิต เวชในประเทศไทย : การสำรวจระดับชาติปี 2546, รายงานวิจัย. กรุงเทพฯ: กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข; 2547.
- 14 Assanangkornchai S, Saunders JB, Conigrave KM. Patterns of drinking in Thai men. *Alcohol and Alcoholism*. 2000; 35:263-9.
- 15 Assanangkornchai S, Pinkaew P, Apakupakul N. Prevalence of hazardous-harmful drinking in a Thai community population. *Drug and Alcohol Review*. 2003; 22(3): 287-94.
- 16 สาวิตรี อัชณางค์กรษัย, อินชา หมึกทอง, ณน้อมศรี อินทนนท์. รายงานผลโครงการวิจัยการเฝ้าระวังพฤติกรรมการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์และพฤติกรรมเสี่ยงต่อสุขภาพของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในประเทศไทย. หาดใหญ่ สงขลา: เครือข่ายวิชาการ วิจัยและระบบข้อมูลด้านสารเสพติดในภาคใต้; 2551.

- 17 Assanangkornchai S, Pattanasattayawong U, Samangsri N, Mukthong A. Substance use among high-school students in Southern Thailand: trends over 3 years (2002-2004). *Drug and alcohol dependence*. 2007 Jan 12; 86(2-3): 167-74.
- 18 Assanangkornchai S, Muekthong A, Intanon T. Prevalence and patterns of alcohol consumption and health-risk behaviours among high-school students in Thailand. *Alcoholism: Clinical and Experimental Research*. 2009; 33: in press.
- 19 Cherpitel CJ. Alcohol and injuries: a review of international emergency room studies since 1995. *Drug Alcohol Rev*. 2007 Mar; 26(2): 201-14.
- 20 Henny KD, Kidder DP, Stall R, Wolitski RJ. Physical and sexual abuse among homeless and unstably housed adults living with HIV: prevalence and associated risks. *AIDS and behavior*. 2007 Nov; 11(6): 842-53.
- 21 Yan AF, Chiu YW, Stoesen CA, Wang MQ. STD-/HIV-related sexual risk behaviors and substance use among U.S. rural adolescents. *Journal of the National Medical Association*. 2007 Dec; 99(12): 1386-94.
- 22 Ely M, Hardy R, Longford NT, Wadsworth ME. Gender differences in the relationship between alcohol consumption and drink problems are largely accounted for by body water. *Alcohol Alcohol*. 1999 Nov-Dec; 34(6): 894-902.
- 23 Graham K, Wilsnack R, Dawson D, Vogeltanz N. Should alcohol consumption measures be adjusted for gender differences? *Addiction* (Abingdon, England). 1998 Aug; 93(8): 1137-47.
- 24 Chan KK, Neighbors C, Gilson M, Larimer ME, Alan Marlatt G. Epidemiological trends in drinking by age and gender: providing normative feedback to adults. *Addictive behaviors*. 2007 May; 32(5): 967-76.