



# การใช้ aripiprazole เป็นยาเสริมการรักษาของยาแก้ซึมเศร้าสำหรับโรคซึมเศร้าที่ดื้อต่อการรักษา

ธวัชชัย ลีพานาจ พบ.\*

## บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ เพื่อทบทวนบทบาทของ aripiprazole ใน การใช้เป็นยาเสริมการรักษาของยาแก้ซึมเศร้าสำหรับโรคซึมเศร้าที่ดื้อต่อการรักษา รวมทั้งฤทธิ์ทางเภสัชวิทยา ความปลอดภัย และการทนต่อยาได้

วิธีการศึกษา วรรณกรรมภาษาอังกฤษต่างๆ ถูกสืบค้นผ่าน PubMed โดยการใช้คำสำคัญ “ได้แก่ major depressive disorder, treatment-resistant depression, atypical antipsychotics, aripiprazole และ neurotransmitters ข้อมูลต่างๆ ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์จะถูกทบทวนและเอกสารอ้างอิงในบทความต่างๆ ถูกพิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบ

ผลการศึกษา aripiprazole มีฤทธิ์เป็น partial agonist ต่อ  $5-HT_{1A}$  receptors และมีฤทธิ์ antagonist ต่อ  $5-HT_{2A}$  receptors ช่วยสนับสนุนการปล่อย dopamine ที่สมองส่วน prefrontal cortex และ hippocampus การทำหน้าที่ผิดปกติของ mesocorticolimbic dopamine system อาจเป็นสาเหตุให้เกิดอาการต่างๆ ของโรคซึมเศร้า การศึกษาแบบเบ็ดเตล็ดการศึกษาและการศึกษาแบบสุมปักปิดสองด้าน 2 การศึกษาแสดงให้เห็นประสิทธิภาพของ aripiprazole ใน การใช้เป็นยาเสริมการรักษาของยาแก้ซึมเศร้าในผู้ป่วยโรคซึมเศร้าที่ดื้อต่อการรักษาและผู้ป่วยที่มีการตอบสนองต่อการรักษาเพียงบางส่วน โดยทั่วไปผู้ป่วยสามารถทนต่อยาได้ดี อาการไม่พึงประสงค์ที่พบบ่อยได้แก่ อาการนั่งไม่ติดที่ ภาวะภายในใจไม่สงบ คลื่นไส้ และปวดศีรษะ ขนาดยาเริ่มต้น คือ 2.5-5 มก.ต่อวัน ซึ่งช่วยให้ผู้ป่วยทนต่อยาได้ดีกว่าขนาดยาเริ่มต้น 10 มก.ต่อวัน สามารถปรับขนาดยาเพิ่มขึ้นครั้งละ 5 มก.ต่อสัปดาห์ ขนาดยาสูงสุด คือ 15-20 มก.ต่อวัน ขึ้นกับการทนต่อยาได้ของผู้ป่วยและการตอบสนองต่อการรักษา

สรุป การใช้ aripiprazole ในระยะสั้นๆ เพื่อเสริมการรักษาของยาแก้ซึมเศร้าในการรักษาผู้ป่วยโรคซึมเศร้าที่ดื้อต่อการรักษาและผู้ป่วยที่มีการต่อสนองต่อยาแก้ซึมเศร้าไม่สมบูรณ์เป็นวิธีการรักษาที่มีประสิทธิภาพและผู้ป่วยมีการทนต่อยาได้ดี

คำสำคัญ aripiprazole ยาแก้ซึมเศร้า การเสริมการรักษา โรคซึมเศร้าที่ดื้อต่อการรักษา

วารสารสมาคมจิตแพทย์แห่งประเทศไทย 2551; 53(4): 417-434

\* กองจิตเวชและประสาทวิทยา โรงพยาบาลพระมงกุฎเกล้า กรุงเทพฯ



# Aripiprazole Augmentation of Antidepressants for Treatment-resistant Major Depressive Disorder

Thawatchai Leelahanaj M.D. \*

## Abstract

**Objective:** To review the role of aripiprazole as augmentation of antidepressants in treatment-resistant major depressive disorder as well as its pharmacology, safety and tolerability.

**Method:** A PubMed literature search of English papers was conducted using keywords major depressive disorder, treatment-resistant depression, atypical antipsychotics, aripiprazole and neurotransmitters. Data pertinent to the objective was reviewed and bibliographies of articles were further scrutinized for relevant literatures.

**Results:** Aripiprazole is a partial agonist at  $5-HT_{1A}$  receptors and is an antagonist at  $5-HT_{2A}$  receptors that enhance dopamine release in prefrontal cortex and hippocampus. A dysfunction of mesocorticolimbic dopamine system may underlie the symptoms of major depressive disorder. Several open-label studies and two randomized, double-blind, placebo-controlled studies showed the efficacy of aripiprazole as augmentation of antidepressants in patients with treatment-resistant depression and partial response to antidepressants. In general, aripiprazole is well tolerated. Commonly reported adverse events were akathisia, agitation, nausea and headache. A starting dose of 2.5-5 mg/d, which enhanced tolerability compared with a starting dose of 10 mg/d, could be increased weekly in 5 mg/d increments to a maximum dose of 15-20 mg/d based on assessment of tolerability and clinical response.

**Conclusion:** Adjunctive aripiprazole as a short-term augmentation strategy to antidepressants is efficacious and well tolerated in patients with treatment-resistant major depressive disorder and incomplete antidepressant response

**Key words:** aripiprazole, antidepressants, augmentation, treatment-resistant depression

J Psychiatr Assoc Thailand 2008; 53(4): 417-434

\* Department of Psychiatry and Neurology, Phramongkutklao Hospital Bangkok

ยาที่ใช้ในการรักษาโรคซึมเศร้า (major depressive disorder) มีการพัฒนาอย่างรวดเร็วในช่วงสองทศวรรษที่ผ่านมา อย่างไรก็ตาม แม้ว่าจะมียาแก้ซึมเศร้า (antidepressants) หลายกลุ่มหลายชนิด แต่ผู้ป่วยจำนวนหนึ่งยังคงมีอาการของโรคซึมเศร้าอยู่และไม่สามารถกลับไปมีระดับความสามารถในการทำงานได้เป็นปกติ การสงบของโรค (remission) มีเพียงร้อยละ 30 ถึง 50 ในผู้ป่วยที่ได้รับการรักษาเป็นระยะเวลา 8 สัปดาห์<sup>1,2</sup> การศึกษาในโครงการ STAR\*D เมื่อไม่นานนี้ชี้ให้เห็นว่า ครึ่งหนึ่งของผู้ป่วยที่ได้รับยาแก้ซึมเศร้า มีการตอบสนองต่อการรักษาเป็นที่พอใจและมีเพียง 1 ใน 3 เท่านั้นที่มีการสงบของโรค<sup>3,4</sup> ยิ่งไปกว่านั้น อัตราการสงบของโรคลดลงอย่างมีนัยสำคัญในผู้ป่วยที่ไม่ตอบสนองต่อการรักษาหลังจากได้รับยาแก้ซึมเศร้าชนิดที่สอง<sup>4</sup> อาการซึมเศร้าที่หลงเหลืออยู่ (residual symptoms) เป็นสิ่งที่พบได้บ่อยและสัมพันธ์กับผลลัพธ์ที่ตามมาหลายประการ ได้แก่ การมีอัตราการเกิดโรคกลับ (relapse rate) เพิ่มขึ้น การเกิดโรคครั้งต่อไปรุนแรงมากขึ้น ความเสี่ยงต่อการเกิดภาวะการเจ็บป่วยร่วม (comorbidity) ด้วยโรคทางกายและโรคจิตเวชเพิ่มขึ้น และเกิดความบกพร่องทางจิตสังคม (psychosocial impairment)<sup>5-7</sup>

การใช้ยาเสริมการรักษา (augmentation) ของยาแก้ซึมเศร้าเพื่อเพิ่มโอกาสของการเกิดการสงบของโรค และทำให้อาการที่หลงเหลืออยู่หมดไปหรือเหลือน้อยที่สุด<sup>8</sup> โดยทั่วไปแล้ว ยาที่มีประสิทธิภาพและนิยมในการใช้เป็นยาเสริมการรักษา ได้แก่ ลิ�يوم (lithium) และ triiodothyronine (T<sub>3</sub>)<sup>9-11</sup> เร็วๆ นี้มีการทบทวนวรรณกรรม<sup>12,13</sup> และการทำ meta-analysis<sup>14</sup> ของการใช้ยารักษาโรคจิตกลุ่มใหม่ (atypical antipsychotics) เช่น risperidone, olanzapine, quetiapine, ziprasidone และ aripiprazole เป็นยาเสริมการรักษาของยาแก้ซึมเศร้า พบร่วมกับยาแก้ซึมเศร้าในโรคซึมเศร้า ที่ดื้อต่อการรักษา (treatment-resistant depression:

TRD) แม้จะมีข่ายหลายชนิดที่ใช้เสริมการรักษา แต่มีเพียง aripiprazole ที่ได้รับการรับรองจากองค์กรอาหารและยา สหรัฐอเมริกาในปี ค.ศ. 2007 สำหรับข้อบ่งชี้ในการใช้เป็นยาเสริมการรักษาของยาแก้ซึมเศร้าในการรักษาโรคซึมเศร้า<sup>15</sup>

บทความนี้เป็นการทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับการใช้ aripiprazole เป็นยาเสริมการรักษาของยาแก้ซึมเศร้าในโรคซึมเศร้าที่ดื้อต่อการรักษาทั้งในแบบสิทธิภาพและความปลดภัยของยา กลไกการออกฤทธิ์ ตลอดจนแนวทางการปฏิหารยา

## วิธีการศึกษา

การศึกษาต่างๆ ที่เป็นภาษาอังกฤษถูกสืบค้นผ่าน PubMed โดยการใช้คำสำคัญ “ได้แก่ major depressive disorder, treatment-resistant depression, atypical antipsychotics, aripiprazole และ neurotransmitters การศึกษาที่ไม่ได้รับการตีพิมพ์จะไม่ถูกรวบเข้ามาในบทความนี้ เอกสารอ้างอิงในบทความต่างๆ และในหนังสือถูกพิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบเพื่อให้ได้ข้อมูลที่สอดคล้องสำหรับบทความนี้”

## ผลการศึกษา

### 1. เภสัชวิทยาของการมีฤทธิ์แก้ซึมเศร้า

#### 1.1 สารสื่อประสาทที่เกี่ยวข้องกับอาการซึมเศร้า

เป็นที่ทราบว่าสารสื่อประสาท (neurotransmitters) ที่เกี่ยวข้องกับการมีฤทธิ์แก้อาการซึมเศร้า ได้แก่ serotonin (5-HT), dopamine (DA) และ norepinephrine (NE) ซึ่งใช้อดิบายกลไกการออกฤทธิ์ของยาแก้ซึมเศร้า แต่สำหรับยารักษาโรคจิตกลุ่มนี้รวมทั้ง aripiprazole นั้น จากการศึกษาพบว่า สารสื่อประสาทที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจนกับการมีฤทธิ์ในการรักษาอาการซึมเศร้า คือ DA ส่วน 5-HT นั้นออกฤทธิ์กระตุ้นการหลั่ง DA ผ่านทาง 5-HT<sub>1A</sub> receptor และออกฤทธิ์ยับยั้งการหลั่ง DA ผ่านทาง

5-HT<sub>2A</sub> receptor ดังจะได้กล่าวรายละเอียดในภายหลัง

### 1.2 Dopamine pathways

สมองส่วน substantia nigra และ ventral tegmental area (VTA) เป็นที่อยู่ของ dopamine-producing neurons โดยทำการ projection เส้นใยประสาทผ่าน medial forebrain bundle ไปยังส่วนของสมอง 3 บริเวณ โดย 3 pathways คือ<sup>16</sup>

1. nigrostriatal pathway ทำการ project จาก substantia nigra ไปยัง dorsal striatum (caudate และ putamen) มีบทบาทสำคัญเกี่ยวกับ motor planning, execution of movement และ cognition

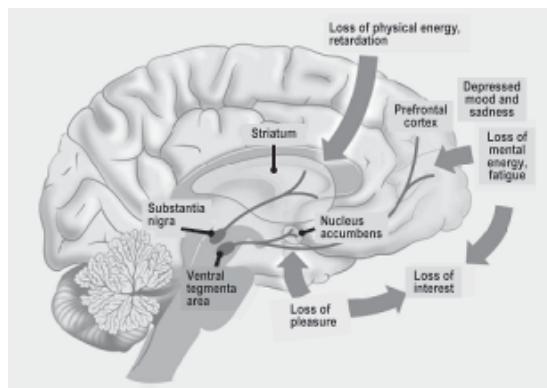
2. mesocortical pathway ทำการ project จาก VTA ไปยังสมองส่วน anterior cingulated cortex, entorhinal cortex และ prefrontal cortex มีหน้าที่เกี่ยวกับ concentration, executive function และ cognition

3. mesolimbic pathway ทำการ project จาก VTA ไปยัง ventral striatum (nucleus accumbens และ olfactory tubercle), hippocampus, amygdala และ septum มีความสำคัญต่อ motivation, experience of pleasure และ reward

### 1.3 Dopamine กับอาการต่างๆ ของอาการซึมเศร้า

ก. depressed mood และ sadness

จากการศึกษาพบว่า มีความสัมพันธ์ระหว่าง depressed mood และ sadness กับการมี abnormal neuronal activity ของสมองส่วน medial prefrontal cortex (ประกอบด้วย anterior cingulated และ orbitofrontal cortex) สมองส่วนนี้ได้รับ innervation จาก serotonergic (midbrain raphe), noradrenergic (locus coeruleus) และ dopaminergic (VTA) pathways การลดลงของ NE, 5-HT และ DA อาจเกี่ยวข้องกับการทำให้เกิด low mood ได้ ยาที่ช่วยเพิ่มระดับของสารสื่อประสาท monoamine พบว่า ช่วยทำให้ depressed mood และ sadness ดีขึ้น<sup>17</sup> (รูปที่ 1)



รูปที่ 1 ภาพแสดง dopamine systems ในสมองส่วนต่างๆ และตำแหน่งของสมองที่เชื่อว่าเกี่ยวข้องกับการทำให้เกิดอาการต่างๆ ของอาการซึมเศร้า (ดัดแปลงจากเอกสารอ้างอิงหมายเลขอ 17)

ข. diminished interest หรือ pleasure

ความรู้สึกยินดี (pleasure) ถูกควบคุมโดย mesocorticolimbic dopaminergic pathway โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่สมองส่วน nucleus accumbens<sup>18</sup> การทำหน้าที่ผิดปกติ (เช่น hypofunction) ของ mesocorticolimbic dopamine system ซึ่ง innervate สมองส่วน limbic structures (เช่น nucleus accumbens, amygdale, ventral hippocampus) และสมองส่วน cortex (เช่น prefrontal cortex) อาจเป็นสาเหตุของอาการต่างๆ คือ loss of motivation, loss of interest และ inability to experience pleasure ซึ่งเป็นอาการที่พบในผู้ป่วยโรคซึมเศร้า<sup>17</sup> (รูปที่ 1) ดังนั้น ยาที่ช่วยให้การหลั่ง DA ที่สมองบีบริเวณ mesocorticolimbic เพิ่มขึ้นก็อาจทำให้อาการ loss of pleasure, interest และ lack of motivation ดีขึ้น

ค. fatigue และ loss of energy

การมี physical fatigue เชื่อว่าอาจเกี่ยวกับ สมองส่วน striatum (ถูก innervate โดย dopaminergic และ serotonergic neurons) และ cerebellum (ถูก innervate โดย noradrenergic neurons)<sup>19</sup> ในขณะที่ mental fatigue และการขาด mental energy เกี่ยวข้องกับสมองส่วน cortex โดยเฉพาะที่บริเวณ dorsolateral prefrontal cortex

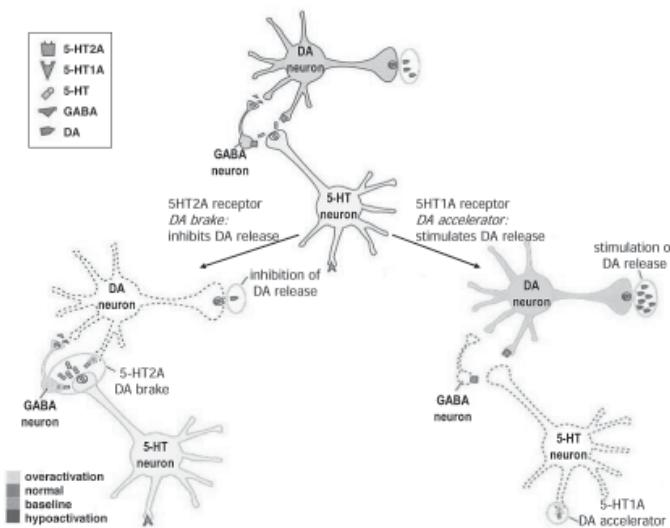
(DLPFC)<sup>20</sup> (รูปที่ 1) ยาที่เพิ่มการหลั่ง NE และ/หรือ DA ที่ pathways ดังกล่าวจะเหมาะสมในการรักษาอาการ fatigue และ loss of energy<sup>17</sup>

#### 1.4 Serotonin receptors

##### ก. 5-HT<sub>1A</sub> receptor

5-HT<sub>1A</sub> receptors พบร้าไว้ในสมองแต่เมื่อความเข้มข้นสูงสุดที่บริเวณ frontal cortex, subthalamic nucleus, entopeduncular nucleus และ dorsal กับ median raphe nucleus<sup>21</sup> การกระตุ้น 5-HT<sub>1A</sub> receptor เช่นว่า เป็นตัวกลางสำคัญในการทำให้ยาเม็ดทึบแก่ชีมเคร้า และฤทธิ์คลายกังวล<sup>21-23</sup> intrinsic activity ของยาที่มีคุณสมบัติเป็น 5-HT<sub>1A</sub> receptor agonists ที่ 5-HT<sub>1A</sub> receptors เป็นตัวชี้ถึงผลของการเม็ดทึบแก่ชีมเคร้า และฤทธิ์คลายกังวล<sup>24</sup>

5-HT<sub>1A</sub> receptors อยู่ที่ presynaptic บริเวณ somatodendritic ของ serotonin neuron และออกฤทธิ์เป็น autoreceptors คือ ยับยั้งการส่งกระเสปประสาทของ serotonin neuron ทำให้การปล่อย 5-HT ที่ปลายประสาท (axon terminal) ลดลง เมื่อ 5-HT<sub>1A</sub> ยับยั้งการปล่อย 5-HT จะทำให้ postsynaptic 5-HT<sub>2A</sub> receptors ที่อยู่บน dopamine neuron ไม่เกิดการถูกกระตุ้น (การกระตุ้น postsynaptic 5-HT<sub>2A</sub> receptors ที่ dopamine neuron จะยับยั้งการปล่อย DA) ทำให้เกิดการกระตุ้นการปล่อย DA ที่ปลายประสาทของ dopamine neuron กล่าวอีกนัยหนึ่งคือ เมื่อเกิดการกระตุ้น 5-HT<sub>1A</sub> จะทำให้ไม่เกิด 5-HT<sub>2A</sub> dopamine brake และ dopamine neurons ก็จะไม่ถูกยับยั้งด้วยฤทธิ์ของ 5-HT ผ่านทาง postsynaptic 5-HT<sub>2A</sub> receptors ดังนั้น 5-HT<sub>1A</sub> receptor จึงเป็น “dopamine accelerator”<sup>25</sup> (รูปที่ 2)



รูปที่ 2 การออกฤทธิ์ของขั้มกันของ 5-HT<sub>1A</sub> และ 5-HT<sub>2A</sub> receptors ต่อการปล่อย DA<sup>25</sup>

คำอธิบายรูป 5-HT<sub>1A</sub> และ 5-HT<sub>2A</sub> receptors มีอิทธิพลต่อการปล่อย DA ทั้งทางตรงหรือผ่านทาง gamma aminobutyric acid (GABA) neurons โดย receptors ที่สองนี้มีผลตรงข้ามกันต่อการปล่อย DA เมื่อ 5-HT จับกับ 5-HT<sub>2A</sub> receptors ที่ postsynaptic DA neurons จะทำให้เกิดการยับยั้งการปล่อย DA (ดูรูปล่างซ้าย) ในทำนองเดียวกัน เมื่อ 5-HT จับกับ 5-HT<sub>1A</sub> receptors ที่อยู่บน GABA interneurons ทำให้เกิดการปล่อย GABA ซึ่งก็จะไปยับยั้งการปล่อย DA เช่นกัน (ดูรูปล่างขวา) สำหรับ 5-HT<sub>1A</sub> somatodendritic autoreceptors (ดูรูปล่างขวา) นั้นเมื่อ 5-HT จับกับ 5-HT<sub>1A</sub> receptors ก็จะยับยั้งการปล่อย 5-HT ทำให้ 5-HT ไม่สามารถยับยั้งการปล่อย DA ทำให้การปล่อย DA ไม่ถูกยับยั้ง (ขั้นตอนนี้เรียกว่า disinhibition) จึงเกิดการปล่อย DA เพิ่มขึ้นที่ axon terminal ของ DA neurons ดังนั้น 5-HT<sub>1A</sub> receptors จึงทำหน้าที่เร่งการปล่อย DA

### ข. 5-HT<sub>2A</sub> receptor

5-HT<sub>2A</sub> receptors พบทั่วไปในสมอง เช่นเดียวกับ 5-HT<sub>1A</sub> receptors แต่มีความเข้มข้นสูงสุดที่บริเวณ cerebral cortex โดยอยู่บน cortical และ hippocampal pyramidal glutamatergic neurons และ GABAergic interneurons<sup>26</sup> การมีฤทธิ์แก้ไขการทำงานซึมเศร้าเกี่ยวข้องกับการยับยั้ง 5-HT<sub>2A</sub> receptors ที่ mesocortical dopamine pathway<sup>27</sup>

serotonin neurons ทำการ innervate dopamine neurons ผ่านทาง postsynaptic 5-HT<sub>2A</sub> receptors เมื่อเกิดการปล่อย 5-HT ไปยัง postsynaptic 5-HT<sub>2A</sub> receptors ซึ่งอยู่บน dopamine neurons จะทำให้การทำงานของ dopamine neuron ถูกยับยั้ง ส่งผลให้ dopamine neuron ลดการปล่อย DA ดังนั้น 5-HT<sub>2A</sub> receptor จึงเป็น “dopamine brake”<sup>25</sup> (รูปที่ 2) 5-HT<sub>1A</sub> receptor และ 5-HT<sub>2A</sub> receptor จึงออกฤทธิ์ตรงกันข้ามในการควบคุมการปล่อย DA

### 1.5 เกสัชวิทยาของ aripiprazole

#### ก. เกสัชพลศาสตร์

aripiprazole มี high affinity ต่อ dopamine receptor ชนิด D<sub>2</sub> และ D<sub>3</sub> และ serotonin receptor ชนิด 5-HT<sub>1A</sub> และ 5-HT<sub>2A</sub> มี moderate affinity ต่อ D<sub>4</sub> และ 5-HT<sub>2C</sub>, 5-HT<sub>1B</sub>, 5-HT<sub>6</sub> และ 5-HT<sub>7</sub> receptors ส่วน receptors อื่นนั้นพบว่า มี weak affinity ต่อ α<sub>1</sub>-adrenergic receptor, histaminergic H<sub>1</sub> receptor และ muscarinic M<sub>1</sub> receptor สำหรับฤทธิ์ต่อ receptor นั้น aripiprazole ออกฤทธิ์เป็น partial agonist ที่ receptor ชนิด D<sub>2</sub>, D<sub>3</sub>, D<sub>4</sub>, 5-HT<sub>1A</sub>, 5-HT<sub>2C</sub> และ 5-HT<sub>7</sub>, ขณะที่ออกฤทธิ์เป็น antagonist ที่ receptor ชนิด 5-HT<sub>2A</sub> และ 5-HT<sub>6</sub><sup>28-34</sup>

#### ข. ฤทธิ์แก้ซึมเศร้า

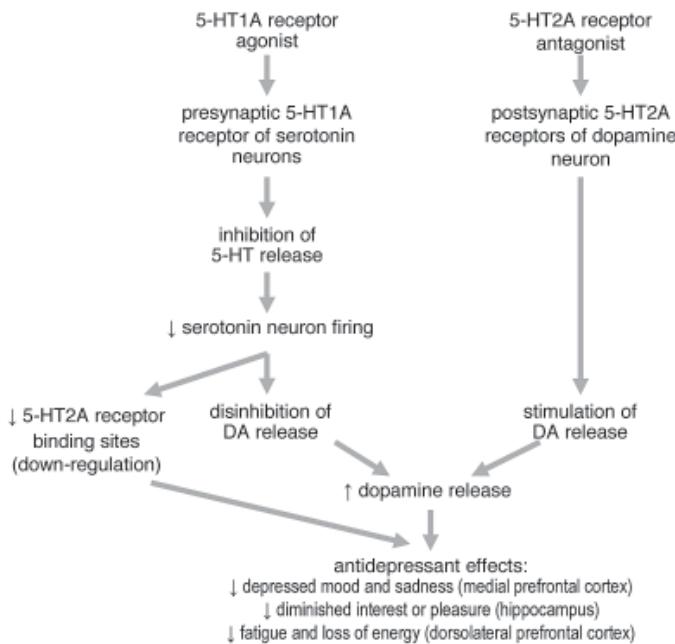
การเพิ่มระดับของ DA ที่สมองบริเวณ prefrontal cortex เช่นว่าเกี่ยวข้องกับการมีฤทธิ์แก้ซึมเศร้าของยาแก้ซึมเศร้าในผู้ป่วย TRD จำนวน 30 ราย ที่ไม่ตอบสนองต่อการรักษาด้วยยาแก้ซึมเศร้าร่วมกับการใช้ยารักษาโรคจิตกลุ่มใหม่ขนาดอนุๆ (risperidone N=12, olanzapine N=6, quetiapine N=9 และ ziprasidone

การปล่อย DA เพิ่มขึ้นตามกลไกที่กล่าวแล้วข้างต้นจากการศึกษาพบว่า aripiprazole ช่วยเพิ่มการปล่อย DA ที่ hippocampus และ medial prefrontal cortex โดยอาศัยกลไกซึ่งผ่านการกระตุ้นของ 5-HT<sub>1A</sub> receptor<sup>24,27,36,37</sup> ในขณะเดียวกัน การมีฤทธิ์เป็น 5-HT<sub>2A</sub> heteroreceptor blockage ที่ presynaptic dopaminergic neurons ของ aripiprazole จะกระตุ้นการปล่อย DA ที่ mesocortical dopamine pathway ทำให้ระดับ DA ที่ prefrontal cortex เพิ่มขึ้น<sup>27</sup> ดังนั้น aripiprazole จึงมีผลทำให้เกิดการปล่อย DA ที่สมองส่วน prefrontal cortex และ hippocampus เพิ่มขึ้นด้วยการมีฤทธิ์ 2 ประการคือเป็น 5-HT<sub>1A</sub> receptor agonist และ 5-HT<sub>2A</sub> receptor antagonist การศึกษาในสัตว์ทดลอง<sup>38,39</sup> ยังพบว่า ยา.rักษาโรคจิตกลุ่มใหม่ ซึ่งมีฤทธิ์เป็น 5-HT<sub>2A</sub> receptor antagonist ทำให้เกิด down regulation ของ 5-HT<sub>2A</sub> receptors ในบริเวณ frontal cortex และอาจเกี่ยวข้องกับการมีฤทธิ์แก้ซึมเศร้าของยากลุ่มนี้ (การทำให้เกิด down regulation ของ 5-HT<sub>2A</sub> receptors ของยากลุ่ม SSRIs เป็นกลไกหนึ่งที่สำคัญในการมีฤทธิ์แก้ซึมเศร้าของยากลุ่ม SSRIs) สำหรับฤทธิ์ partial agonist ที่ receptor ชนิด D<sub>2</sub>, D<sub>3</sub>, D<sub>4</sub> และ 5-HT<sub>2C</sub> กับผลต่อ DA หรือผลต่อการมีฤทธิ์แก้ซึมเศร้านั้น ยังไม่มีข้อมูลที่ชัดเจนว่าเป็นอย่างไร กลไกการออกฤทธิ์แก้ซึมเศร้าของ aripiprazole (แผนภูมิที่ 1)

### 2. ประสิทธิภาพของ aripiprazole ในการรักษาโรคซึมเศร้า

#### 2.1 การศึกษาแบบเปิดและการศึกษาข้อหลัง

Barbee และคณะ<sup>40</sup> ทำการทบทวนประสิทธิ์ข้อนหลังถึงประสิทธิภาพของการใช้ aripiprazole เป็นยาเสริมการรักษาของยาแก้ซึมเศร้าในผู้ป่วย TRD จำนวน 30 ราย ที่ไม่ตอบสนองต่อการรักษาด้วยยาแก้ซึมเศร้าร่วมกับการใช้ยา.rักษาโรคจิตกลุ่มใหม่ขนาดอนุๆ (risperidone N=12, olanzapine N=6, quetiapine N=9 และ ziprasidone



**แผนภูมิที่ 1** แสดงกลไกการออกฤทธิ์ของ aripiprazole ในการรักษาอาการซึมเศร้าจากการที่ยาเม็ดคุณสมบัติเป็น 5-HT<sub>1A</sub> receptor agonist (คลอลัมเน็ชัย) และ 5-HT<sub>2A</sub> receptor antagonist (คลอลัมเน็ชวา)

N=3) เป็นยาเสริมการรักษา ผลการศึกษาพบว่า ผู้ป่วย 14 รายจาก 30 ราย (ร้อยละ 46.7) ตอบสนองต่อการใช้ aripiprazole เป็นยาเสริมการรักษา โดยได้รับการประเมินด้วย clinical global impression-improvement (CGI-I) เป็น much หรือ very much improve เมื่อสิ้นสุดสัปดาห์ที่ 6 ผู้ป่วยที่ตอบสนองต่อการรักษาได้รับ aripiprazole เป็นระยะเวลาเฉลี่ย 3 สัปดาห์

การศึกษาแบบเปิดระยะเวลา 8 สัปดาห์<sup>41</sup> ถึงการใช้ aripiprazole เป็นยาเสริมการรักษาสำหรับยาแก้ซึมเศร้าในผู้ป่วยโรคซึมเศร้า 15 รายที่ไม่ตอบสนองต่อการรักษาหรือตอบสนองต่อการรักษาไม่สมบูรณ์ หลังจากได้รับยาแก้ซึมเศร้า (SSRI: N=11, venlafaxine: N=3 หรือ bupropion: N=1) พบว่า ผู้ป่วยมีค่าฐาน (baseline) ของค่าคะแนนเฉลี่ย Hamilton Depression Rating Scale (HAM-D) เท่ากับ  $18.9 \pm 3.4$  เมื่อสิ้นสุดสัปดาห์ที่ 8 มีค่าคะแนนเฉลี่ย HAM-D เท่ากับ  $4.3 \pm 4.4$  และเท่ากับ  $2.5 \pm 2.7$

สำหรับผู้ป่วย 8 รายที่เข้าสู่การศึกษาครบ 8 สัปดาห์ เมื่อสิ้นสุดสัปดาห์ที่ 1 ผู้ป่วยร้อยละ 46.7 (7 ใน 15 ราย) มีการตอบสนองต่อการรักษา (response) (มีการลดลงของค่า HAM-D จากค่าฐาน > ร้อยละ 50) และร้อยละ 40.0 (6 ใน 15 ราย) มีการสงบของโรค (remission) (ค่าคะแนน HAM-D  $\leq 7$ ) เมื่อสิ้นสุดสัปดาห์ที่ 2 ผู้ป่วย มีการตอบสนองต่อการรักษา ร้อยละ 66.7 (10 ใน 15 ราย) และมีการสงบของโรคร้อยละ 60 (9 ใน 15 ราย) และ เมื่อสิ้นสุดสัปดาห์ที่ 8 พบว่าผู้ป่วยมีการตอบสนองต่อการรักษาและมีการสงบของโรคร้อยละ 93.3 (14 ใน 15 ราย) และร้อยละ 86.7 (13 ใน 15 ราย) ตามลำดับ อัตราการหยุดการรักษา (discontinuation rate) หลังจาก สัปดาห์ที่ 4 ในผู้ป่วยที่ได้รับยาขนาดเริ่มต้น (starting dose) 2.5 มก.ต่อวัน (1 ใน 8 ราย) ต่ำกว่าผู้ป่วยที่ได้รับยาขนาดเริ่มต้น 10 มก.ต่อวัน (3 ใน 7 ราย) เมื่อถึงจุดสิ้นสุดการศึกษา (endpoint) ผู้ป่วยที่ได้รับยาขนาด

เริ่มต้น 2.5 มก.ต่อวัน มีอัตราการหยุดการรักษาต่ำกว่าผู้ป่วยที่ได้รับยาขนาดเริ่มต้น 10 มก.ต่อวัน (ร้อยละ 37.5 (3 ใน 8 ราย) เทียบกับร้อยละ 57.1 (3 ใน 8 ราย) ตามลำดับ)

การใช้ aripiprazole (10-30 มก.ต่อวัน) เสริมการรักษาของยากลุ่ม SSRIs ในผู้ป่วย TRD 12 รายเป็นระยะเวลา 8 สัปดาห์ พ布ว่าผู้ป่วยร้อยละ 58.3 มีการตอบสนองต่อการรักษา (ประเมินด้วย HAM-D) และร้อยละ 41.7 มีการสงบของโรค<sup>42</sup> ซึ่งคล้ายคลึงกันกับอีกการศึกษา<sup>43</sup> ที่พบว่ามีอัตราการตอบสนองต่อการรักษา (ประเมินด้วย CGI-I) ร้อยละ 58.8

Patkar และคณะ<sup>44</sup> ทำการศึกษาแบบเปิดระยะเวลา 6 สัปดาห์ถึงประสิทธิภาพของ aripiprazole สำหรับใช้เป็นยาเสริมในการรักษาผู้ป่วย TRD (N=10) ที่ไม่ตอบสนองต่อการรักษาด้วยยาแก้ซึมเศร้า (SSRI: N=6, SSRI+TCA: N=1, venlafaxine: N=1, mirtazapine: N=1 หรือ nefazodone: N=1 และมีผู้ป่วย 8 ใน 10 รายไม่ตอบสนองต่อการรักษาด้วยยาแก้ซึมเศร้ามาก่อนอย่างน้อย 2 ขนาด) โดยขนาดยาเริ่มต้นเท่ากับ 10 มก.ต่อวัน และปรับขนาดยาระหว่าง 10-30 มก.ต่อวัน ผลการศึกษาพบว่าขนาดยาเฉลี่ยของ aripiprazole เท่ากับ 13.21 มก.ต่อวัน ผู้ป่วยมีการลดลงของค่าคะแนนเฉลี่ย HAM-D จากค่าฐาน (23.0±8.1) ถึงจุดสิ้นสุดการศึกษา (8.1±6.0) อย่างมีนัยสำคัญ ( $p<0.001$ ) ผู้ป่วยร้อยละ 70 (7 ใน 10 ราย) มีการตอบสนองต่อการรักษา (1 รายตอบสนองต่อการรักษาในสัปดาห์แรก และ 7 รายตอบสนองต่อการรักษาในสัปดาห์ที่ 2) และร้อยละ 30 (3 ใน 10 ราย) มีการสงบของโรค

การศึกษาประสิทธิภาพของ aripiprazole ขนาด 5-30 มก.ต่อวัน ในการใช้เสริมการรักษาของยาแก้ซึมเศร้า เป็นระยะเวลา 6 สัปดาห์ในผู้ป่วย TRD 11 ราย พ布ว่า มีการลดลงของค่า HAM-D ( $p=0.003$ ) และค่า clinical global impression-severity (CGI-S) ( $p=0.003$ ) อย่างมีนัยสำคัญ ผู้ป่วยร้อยละ 63.6 (7 ใน 11 ราย) มีการ

ตอบสนองต่อการรักษาและมีการสงบของโรคร้อยละ 27.3 (3 ใน 11 ราย) ขนาดยาเฉลี่ยเท่ากับ  $10.8\pm2.4$  มก.ต่อวัน<sup>45</sup>

การศึกษาแบบเปิดระยะเวลา 4 สัปดาห์ เปรียบเทียบการใช้ mirtazapine ขนาดเดียวกันขนาด 45 มก.ต่อวัน (N=20) กับการใช้ mirtazapine ขนาด 45 มก.ต่อวัน ร่วมกับ aripiprazole ขนาด 15 มก.ต่อวัน (N=20) ใน การรักษาผู้ป่วยโรคซึมเศร้า 40 ราย โดย 15 ราย เป็น TRD ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มที่ได้รับ mirtazapine ขนาดเดียวกะยะเวลาการตอบสนองต่อการรักษาในผู้ป่วยที่เป็น TRD ( $3.69\pm0.19$  สัปดาห์) นานกว่าผู้ป่วยที่ไม่เป็น TRD ( $3.21\pm0.15$  สัปดาห์) อย่างมีนัยสำคัญ ( $p=0.02$ ) ส่วนกลุ่มที่ได้รับ mirtazapine ร่วมกับ aripiprazole มีระยะเวลาการตอบสนองต่อการรักษาในผู้ป่วยที่เป็น TRD ( $3.39\pm0.17$  สัปดาห์) ไม่แตกต่างจากผู้ป่วยที่ไม่เป็น TRD ( $3.29\pm0.16$  สัปดาห์) อย่างมีนัยสำคัญ ( $p=0.38$ )<sup>46</sup>

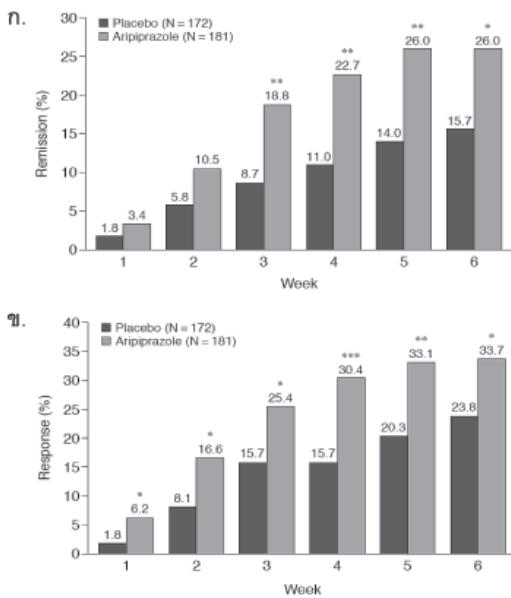
การศึกษาการใช้ aripiprazole ขนาด 5-15 มก.ต่อวัน ในผู้ป่วยโรคซึมเศร้าที่มีอายุมาก ( $\geq50$  ปี) ที่ไม่ตอบสนองต่อการรักษาด้วย SSRI (N=20) เป็นระยะเวลา 6 สัปดาห์ พ布ว่า อายุเฉลี่ยของผู้ป่วยเท่ากับ 63.0±9.6 ปี ค่า HAM-D เมื่อเข้าสู่การศึกษาเท่ากับ 20.0 และลดลงเหลือ 7.6 เมื่อสิ้นสุดการศึกษา ผู้ป่วยร้อยละ 50 มีการสงบของโรค (ใช้ค่าคะแนน HAM-D  $\leq10$ ) หลังสิ้นสุดสัปดาห์ที่ 6<sup>47</sup>

เริ่วานี้มีการศึกษาแบบเปิดระยะเวลา 12 สัปดาห์ ถึงประสิทธิภาพของ aripiprazole (5-30 มก.ต่อวัน) ในการใช้เป็นยาเสริมการรักษาในผู้ป่วยโรคซึมเศร้า (N=15) ที่ไม่ตอบสนองต่อ SSRI (N=10) หรือ SNRI (N=5) ผลการศึกษาเมื่อสิ้นสุดสัปดาห์ที่ 12 พ布ว่า ผู้ป่วย 7 ใน 14 ราย (ออกจากการศึกษา 1 ราย) มีการตอบสนองต่อการรักษาและ 4 ใน 14 ราย (ร้อยละ 28.6) มีการสงบของโรค (ค่าคะแนน HAM-D  $<7$ ) ขนาดยาเฉลี่ยในผู้ป่วยที่ตอบสนองต่อการรักษาเท่ากับ 22.5 มก.ต่อวัน โดยที่ 3 รายได้รับยาขนาด 30 มก.ต่อวัน 2 รายได้รับ

20 มก.ต่อวัน 1 รายได้รับ 10 มก.ต่อวัน และ 1 รายได้รับ 5 มก.ต่อวัน<sup>48</sup>

## 2.2 การศึกษาแบบสุ่มบุปผิดสองด้าน เปรียบเทียบกับยาหลอก

Berman และคณะ<sup>49</sup> ทำการศึกษาแบบสุ่มบุปผิดสองด้าน (double-blind) เปรียบเทียบประสิทธิภาพของ aripiprazole กับยาหลอกในการใช้เป็นยาเสริมการรักษา ของยาแก้ชีมเครัวในผู้ป่วยโรคชีมเครัวที่ตอบสนองต่อการรักษาไม่สมบูรณ์ด้วยยาแก้ชีมเครัวโดยแบ่งการศึกษาออกเป็น 2 ระยะ คือ ระยะแรก (prospective treatment phase) เป็นระยะที่ผู้ป่วย (N=781) ได้รับยาแก้ชีมเครัว (ได้แก่ fluoxetine 20 หรือ 40 มก.ต่อวัน escitalopram 10 หรือ 20 มก.ต่อวัน paroxetine controlled-release 37.5 หรือ 50 มก.ต่อวัน sertraline 100 หรือ 150 มก.ต่อวัน หรือ venlafaxine 150 หรือ 225 มก.ต่อวัน) เป็นเวลา 8 สัปดาห์ ผู้ป่วยที่มีการตอบสนองต่อการรักษาไม่สมบูรณ์ (N=362) จะถูกสุ่มเข้าสู่การศึกษาจะยังคง (double-blind phase) โดยได้รับ aripiprazole (N=182) (ขนาด 2-15 มก.ต่อวัน เมื่อให้ร่วมกับ fluoxetine หรือ paroxetine และขนาด 2-20 มก.ต่อวัน เมื่อให้ร่วมกับยาขนาดนี้ที่เหลือ) หรือยาหลอก (N=176) ต่อไปอีก 6 สัปดาห์ ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มที่ได้รับ aripiprazole มีการลดลงของค่าคะแนน Montgomery-Asberg Depression Rating Scale (MADRS) เฉลี่ยมากกว่ากลุ่มที่ได้รับยาหลอกอย่างมีนัยสำคัญ (-8.8 เทียบกับ -5.8; p<0.001) มีอัตราการสงบของโรค (ค่าคะแนน MADRS <10) แตกต่างจากอย่างมีนัยสำคัญ ตั้งแต่สัปดาห์ที่ 3 ร้อยละ 18.8 เทียบกับร้อยละ 8.7; p=0.006) ต่อเนื่องจนสิ้นสุดการศึกษา (ร้อยละ 26.0 เทียบกับร้อยละ 15.7; p=0.011) ส่วนอัตราการตอบสนองต่อการรักษา (มีการลดลงของค่า MADRS จากค่าฐาน  $\geq$ ร้อยละ 50) แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญตั้งแต่สัปดาห์แรก (ร้อยละ 6.2 เทียบกับร้อยละ 1.8; p=0.025) และต่อเนื่องจนสิ้นสุดการศึกษา (ร้อยละ 33.7 เทียบกับร้อยละ 23.8; p=0.027) (รูปที่ 3)



รูปที่ 3 อัตราการสงบของโรค (ก.) และอัตราการตอบสนองต่อการรักษา (ข.) เปรียบเทียบระหว่าง aripiprazole กับยาหลอกในการใช้เป็นยาเสริมการรักษา<sup>49</sup>

\*p<0.05 เทียบกับยาหลอก, \*\*p<.001 เทียบกับยาหลอก, \*\*\*p<0.001 เทียบกับยาหลอก

ขนาดยาเฉลี่ยของ aripiprazole ในสัปดาห์สุดท้ายของการรักษาเท่ากับ 11.8 มก.ต่อวัน ซึ่งใกล้เคียงกันระหว่างผู้ป่วยที่ได้รับยาแก้ชีมเครัวแต่ละชนิด (escitalopram 11 มก.ต่อวัน fluoxetine 11 มก.ต่อวัน paroxetine 10 มก.ต่อวัน sertraline 14 มก.ต่อวัน และ venlafaxine 12 มก.ต่อวัน) ผู้ป่วยที่มีการตอบสนองต่อการรักษาเมื่อถึงจุดสิ้นสุด การศึกษาได้รับ aripiprazole ในขนาดยาดังนี้ คือ ขนาด 2 มก.ต่อวัน มีผู้ป่วยร้อยละ 7 ขนาด 5 มก.ต่อวัน ร้อยละ 20 ขนาด 10 มก.ต่อวัน ร้อยละ 23 ขนาด 15 มก.ต่อวัน ร้อยละ 31 และขนาด 20 มก.ต่อวัน ร้อยละ 20<sup>49</sup>

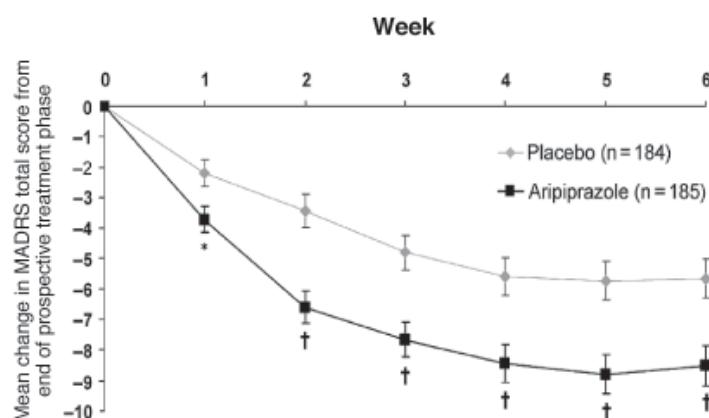
การศึกษาที่สอง<sup>50</sup> ซึ่งมีรูปแบบการวิจัยเหมือนการศึกษาแรก<sup>49</sup> คือ เปรียบเทียบการใช้ aripiprazole (N=191) กับยาหลอก (N=190) เป็นยาเสริมการรักษาของยาแก้ชีมเครัวเป็นระยะเวลา 6 สัปดาห์หลังจากที่ได้รับ

ยาแก้ซึมเศร้ามาแล้วเป็นเวลา 8 สัปดาห์แต่มีการตอบสนองต่อการรักษาไม่สมบูรณ์ ( $N=381$ ) (มีการลดลงของค่า HAM-D จากค่าฐานถึงจุดสิ้นสุดการศึกษา น้อยกว่าร้อยละ 50) ขนาดยาที่ใช้ 5-20 มก.ต่อวัน (ยกเว้น fluoxetine กับ paroxetine ไม่เกิน 15 มก.ต่อวัน) หากผู้ป่วยไม่สามารถทนต่อยาได้สามารถลดขนาดยาเป็น 2 มก.ต่อวัน เมื่อถูกสุมเข้าการศึกษาแบบปกปิด สองด้านผู้ป่วยที่ได้รับยาแก้ซึมเศร้าแต่ละขนาดมีสัดส่วนดังนี้ escitalopram ร้อยละ 30.4 venlafaxine ร้อยละ 28.1 sertraline ร้อยละ 19.7 fluoxetine ร้อยละ 14.7 และ paroxetine ร้อยละ 7.1 จากผลการศึกษาพบว่า ผู้ป่วยที่ได้รับ aripiprazole มีการลดลงของค่าคะแนน MADRS เฉลี่ยเมื่อสิ้นสุดการศึกษามากกว่าผู้ป่วยที่ได้รับยาหลอกอย่างมีนัยสำคัญ ( $-8.5$  เทียบกับ  $-5.7$ ;  $p=0.001$ ) โดยแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญตั้งแต่สัปดาห์แรก ( $-3.3$  เทียบกับ  $-2.2$ ;  $p=0.007$ ) และต่อเนื่องตลอดการศึกษา (รูปที่ 4) อัตราการ改善ของโรคในกลุ่ม aripiprazole สูงกว่ากลุ่มยาหลอกอย่างมีนัยสำคัญตั้งแต่สัปดาห์ที่ 2 ต่อเนื่อง

ไปจนสิ้นสุดการศึกษา (ร้อยละ 25.4 เทียบกับร้อยละ 15.2;  $p=0.016$ ) ค่า number needed-to-treat (NNT) ของ การ改善ของโรคที่จุดสิ้นสุดการศึกษาเท่ากับ 10 สำหรับการตอบสนองต่อการรักษาพบว่า กลุ่ม aripiprazole มีการตอบสนองต่อการรักษาสูงกว่ากลุ่มยาหลอกอย่างมีนัยสำคัญตั้งแต่สัปดาห์ที่ 2 จนถึงสัปดาห์ที่ 6 (ร้อยละ 32.4 เทียบกับร้อยละ 17.4;  $p<0.001$ ) ค่า NNT ของการตอบสนองต่อการรักษาที่สัปดาห์ที่ 6 เท่ากับ 7

ขนาดยาเฉลี่ยของ aripiprazole ระหว่างสัปดาห์ สุดท้ายของการศึกษาระยะปกปิดสองด้านเท่ากับ 11.0 มก.ต่อวัน ซึ่งใกล้เคียงกันระหว่างยาแก้ซึมเศร้าแต่ละขนาดโดยขนาดยาต่ำสุดเท่ากับ 10.0 มก.ต่อวัน ในผู้ป่วยที่ได้รับ fluoxetine และสุดสุดที่ 11.7 มก.ต่อวัน ในผู้ป่วยที่ได้รับ escitalopram<sup>50</sup>

การศึกษาประสิทธิภาพของ aripiprazole ในการใช้เป็นยาเสริมการรักษาของยาแก้ซึมเศร้าสรุปได้ (ตารางที่ 1)



รูปที่ 4 การเปลี่ยนแปลงของค่าคะแนน MADRS เฉลี่ยเปรียบเทียบระหว่าง aripiprazole กับยาหลอก<sup>50</sup>

\* $p<0.01$  เทียบกับยาหลอก, \*\* $p<0.001$  เทียบกับยาหลอก

ตารางที่ 1 การศึกษาประสิทธิภาพของ aripiprazole ในการใช้เป็นยาเสริมการรักษาของยาแก้ชีมเคร้า

การศึกษา	วิธีวิจัย	จำนวน	ระยะเวลา	เครื่องมือ	ผลการศึกษา
Barbee และคณะ 2004 <sup>40</sup>	การทดลอง ขั้นตอนหลัง แบบเปิด	30	6 สัปดาห์	CGI	14 รายจาก 30 ราย (ร้อยละ 46.7) มีค่า CGI - I เป็น 1 หรือ 2
Simon และ Nemeroff 2005 <sup>41</sup>	แบบเปิด	15	8 สัปดาห์	HAM-D	14 ใน 15 รายมีการตอบสนองต่อการรักษา และ 13 ใน 15 รายรายมีการสงบของโรค
Papakostas และคณะ 2005 <sup>42</sup>	แบบเปิด	12	8 สัปดาห์	HAM-D	ร้อยละ 58.3 มีการตอบสนองต่อการรักษา และร้อยละ 41.7 มีการสงบของโรค
Worthington และคณะ 2005 <sup>43</sup>	แบบเปิด	17	12 สัปดาห์	CGI	อัตราการตอบสนองต่อการรักษา r้อยละ 58.8
Patkar และคณะ 2006 <sup>44</sup>	แบบเปิด	10	6 สัปดาห์	HAM-D	ผู้ป่วยร้อยละ 70 ตอบสนองต่อการรักษา และร้อยละ 30 มีการสงบของโรค
Pae และคณะ 2007 <sup>45</sup>	แบบเปิด	13	6 สัปดาห์	HAM-D	ค่า HAM-D ลดลงอย่างมีนัยสำคัญ การตอบสนองต่อการรักษา r้อยละ 63.6 และการสงบของโรค r้อยละ 27.3
Schule และคณะ 2007 <sup>46</sup>	แบบเปิด	40	4 สัปดาห์	HAM-D	กลุ่มที่ได้รับ mirtazapine มีระยะเวลา การตอบสนองต่อการรักษาในผู้ป่วยที่เป็น TRD มากกว่าผู้ป่วยที่ไม่เป็น TRD ส่วนกลุ่มที่ได้รับ mirtazapine ร่วมกับ aripiprazole ระยะเวลา ไม่แตกต่างกัน
Rutherford และคณะ 2007 <sup>47</sup>	แบบเปิด	20	6 สัปดาห์	HAM-D	ผู้ป่วยร้อยละ 50 มีการสงบของโรคหลังสิ้น สุดสัปดาห์ที่ 6
Hellerstein และคณะ 2008 <sup>48</sup>	แบบเปิด	15	12 สัปดาห์	HAM-D	ร้อยละ 50 มีการตอบสนองต่อการรักษา และร้อยละ 28.6 มีการสงบของโรค
Berman และคณะ 2007 <sup>49</sup>	สูมปักปิด สองด้าน	362	6 สัปดาห์	MADRS	กลุ่ม aripiprazole มีการลดลงของค่าคะแนนเฉลี่ย MADRS มากกว่ากลุ่มยาหลอกอย่างมีนัยสำคัญ
Marcus และคณะ 2008 <sup>50</sup>	สูมปักปิด สองด้าน	381	6 สัปดาห์	MADRS	การสงบของโรคและการตอบสนองต่อการรักษา ในกลุ่ม aripiprazole ซึ่งกว่ากลุ่มยาหลอกอย่าง มีนัยสำคัญ

### 3. ความปลอดภัยและการทนต่อยาได้

โดยทั่วไปแล้ว ผู้ป่วยโรคซึมเศร้าสามารถทนต่อ aripiprazole ในขนาด 2-15 มก.ต่อวัน สำหรับการกินยา วันละครั้งได้ดี อาการไม่พึงประสงค์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นเกือบทั้งหมดมีความรุนแรงของอาการเล็กน้อยถึงปานกลาง อย่างไรก็ตาม ในผู้ป่วยบางรายอาจมีความจำเป็นที่จะต้องปรับลดขนาดยาลงเพื่อให้ทนต่อยาได้

#### 3.1 อาการไม่พึงประสงค์ต่างๆ

จากการศึกษาแบบเปิด<sup>40-48</sup> พบว่า อาการไม่พึงประสงค์ที่พบบ่อยในผู้ป่วยโรคซึมเศร้าที่ได้รับ

aripiprazole เป็นยาเสริมการรักษา ได้แก่ อาการนั่งไม่ติดที่ (akathisia) ความกระสับกระส่าย (restlessness) ภาวะกายใจไม่สงบ (agitation) นอนไม่หลับ (insomnia) ง่วงนอน (sedation) ปวดศีรษะ ความล้า (fatigue) และคลื่นไส้

การศึกษาแบบสูมปักปิดสองด้าน<sup>49,50</sup> พบว่า อาการไม่พึงประสงค์ที่พบในผู้ป่วยที่ได้รับ aripiprazole มากกว่าผู้ป่วยที่ได้รับยาหลอก ได้แก่ อาการนั่งไม่ติดที่ ความกระสับกระส่าย นอนไม่หลับ ความล้า อาการง่วงซึม (somnolence) และอาการสั่น (tremor) อาการ

ไม่พึงประสงค์ที่พบอุบัติการณ์มากกว่าร้อยละ 5 (ตารางที่ 2) การศึกษาแรก<sup>49</sup> กลุ่ม aripiprazole มีอัตราการออกจาก การศึกษา (rate of discontinuation) อันเนื่องจากอาการไม่พึงประสงค์ใกล้เคียงกับกลุ่มยาหลอก (ร้อยละ 2.2 เทียบกับร้อยละ 1.7) ส่วนการศึกษาที่สองพบว่า ผู้ป่วยที่ได้รับ aripiprazole มีอัตราการออกจาก การศึกษาสูงกว่าผู้ป่วยที่ได้รับยาหลอก (ร้อยละ 3.7 เทียบกับร้อยละ 1.1)

### 3.2 Akathisia

ผลการศึกษาดังกล่าวข้างต้นแสดงให้เห็นว่า akathisia หรืออาการนั่งไม่ติดที่ เป็นอาการไม่พึงประสงค์ที่พบบ่อยที่สุดในผู้ป่วยโรคซึมเศร้าที่ได้รับ aripiprazole เป็นยาเสริมการรักษา การศึกษาของ Berman และคณะ<sup>49</sup> พบว่า ครั้งสุดท้าย (last visit) ของมาพบแพทย์ ผู้ป่วยจำนวน 19 ราย (คิดเป็นร้อยละ 10 ของตัวอย่างผู้ป่วยทั้งหมดที่ได้รับ aripiprazole) ยังคงมี akathisia อยู่ โดยส่วนใหญ่ (ร้อยละ 79) มีอาการเล็กน้อยเมื่อเทียบ กับอาการปานกลาง (ร้อยละ 16) หรืออาการรุนแรง (ร้อยละ 5) มีเพียง 1 รายที่ออกจากการศึกษาเนื่องจาก akathisia

การศึกษาของ Marcus และคณะ<sup>50</sup> พบร่วมกับ akathisia ที่หายจากการมาพบแพทย์ ผู้ป่วย 25 ราย ใน 49 ราย (ร้อยละ 51) ที่เคยมี akathisia มา ก่อนหน้านี้ยังคงมีอาการอยู่ โดยส่วนใหญ่ (38 ราย ใน 49 ราย ร้อยละ 78) เกิด akathisia ขึ้นใน 3 สัปดาห์แรกของการรักษา ผู้ป่วย ส่วนใหญ่มีอาการอยู่ในระดับเล็กน้อย (12 ราย ใน 49 ราย ร้อยละ 25) หรือปานกลาง (33 ราย ใน 49 ราย ร้อยละ 67) ผู้ป่วยส่วนน้อยที่มีอาการในระดับรุนแรง (4 ราย ใน 49 ราย ร้อยละ 8) สำหรับผู้ป่วยที่ออกจากการ akathisia กลับคืนสู่ปกติ (24 ราย) พบร่วมกับ 58 (14 ราย ใน 24 ราย) เกิดจากการลดขนาดยาลง และร้อยละ 42 (10 ราย ใน 24 ราย) ไม่ได้รับการรักษาใดๆ

### 3.3 ปฏิกิริยาระหว่างกันของยา

aripiprazole ถูกทำลายที่ตับโดย isoenzymes 2 ตัวคือ cytochrome P450 (CYP) 3A4 และ 2D6 ได้ active metabolite คือ dehydro-aripiprazole ขึ้นออกทาง อุจจาระและปัสสาวะ เมื่อให้ร่วมกับยาที่มีฤทธิ์กระตุ้น การทำงานของเอนไซม์ (enzyme inducers) CYP 3A4 เช่น carbamazepine ควรเพิ่มน้ำดယาของ aripiprazole และควรลดขนาดยาของ aripiprazole ลงเมื่อให้ร่วมกับยาที่

ตารางที่ 2 อาการไม่พึงประสงค์ที่พบอุบัติการณ์มากกว่าร้อยละ 5 ของ aripiprazole เทียบกับยาหลอก<sup>49,50</sup>

อาการไม่พึง ประสงค์	Berman และคณะ <sup>49</sup>				Marcus และคณะ <sup>50</sup>			
	Aripiprazole (N=182)	ร้อยละ	ยาหลอก (N=176)	ร้อยละ	Aripiprazole (N=189)	ร้อยละ	ยาหลอก (N=190)	ร้อยละ
Akathisia	42	(23.1)	8	(4.5)	49	(25.9)	8	(4.2)
Restlessness	26	(14.3)	6	(3.4)	18	(9.5)	1	(0.5)
Insomnia	14	(7.7)	4	(2.3)	14	(7.4)	3	(1.6)
Vision blurred	12	(6.6)	3	(1.7)	N.A	N.A	N.A	N.A
Fatigue	11	(6.0)	6	(3.4)	19	(10.1)	7	(3.7)
Headache	11	(6.0)	19	(10.8)	17	(9.0)	20	(10.5)
Somnolence	N.A	N.A	N.A		N.A	13	(6.9)	7 (3.7)
Tremor	N.A	N.A	N.A	N.A	12	(6.3)	5	(2.6)
Nausea	5	(2.7)	9	(5.1)	10	(5.3)	8	(4.2)

มีฤทธิ์ขับยั้งการทำงานของเอนไซม์ (enzyme inhibitors) CYP 3A4 (เช่น ketoconazole) และ CYP 2D6 (เช่น fluoxetine, paroxetine)<sup>28</sup> ดังนั้น หากยาแก้ชีมเคร้าที่ผู้ป่วยได้รับมาก่อนคือ fluoxetine หรือ paroxetine การที่จะใช้ aripiprazole เป็นยาเสริมการรักษาอาจจำเป็นต้องลดขนาดยาเริ่มต้นลง เช่น เริ่มที่ขนาด 2.5 มก.ต่อวัน เพื่อหลีกเลี่ยงการเกิดอาการไม่พึงประสงค์ของ aripiprazole

มีการรายงานผู้ป่วย 1 รายที่เกิดภาวะ neuroleptic malignant syndrome ว่าอาจเกิดจากยาที่ผู้ป่วยได้รับ aripiprazole 30 มก.ต่อวัน ร่วมกับ fluoxetine 20 มก.ต่อวัน (แม้ว่าจะไม่สามารถแยกออกจากภาวะ serotonin syndrome ได้อย่างชัดเจนก็ตาม)<sup>51</sup>

#### 4. แนวทางการบริหารยา

ขนาดยาเริ่มต้น 2.5-5 มก.ต่อวัน จะช่วยให้ผู้ป่วยทนต่อยาได้ดีกว่าการเริ่มยาในขนาด 10 มก.ต่อวัน หลังจากนั้นค่อยๆ ปรับขนาดยาขึ้นอย่างช้าๆ ครั้งละ 5 มก.ต่อวัน ปรับขึ้นไม่เกินสปาร์ค้าห์ลัสครั้ง หากเริ่มที่ขนาด 2.5 มก.ต่อวัน ให้ปรับเพิ่มเป็น 5 มก.ต่อวัน ก่อนแล้วจึงปรับเป็น 10 มก.ต่อวัน ขนาดยาสูงสุด คือ 15 มก.ต่อวัน สำหรับผู้ป่วยที่ได้รับ fluoxetine หรือ paroxetine และ 20 มก.ต่อวัน สำหรับผู้ป่วยที่ได้รับยาแก้ชีมเคร้าขนาดนานอื่นที่ไม่ใช่ยา 2 ขนาดดังกล่าว การปรับขนาดยาเพิ่มขึ้นหรือปรับลดลงขึ้นกับการทนต่อยาได้เป็นหลัก เช่น หากผู้ป่วยไม่สามารถทนขนาดยา 5 มก.ต่อวัน ได้ให้ปรับลดลงเหลือ 2.5 มก.ต่อวัน หรือหากปรับขนาดยาจาก 10 มก.ต่อวัน เป็น 15 มก.ต่อวัน แล้วเกิดอาการไม่พึงประสงค์หรือผู้ป่วยทนต่อยาไม่ได้ก็ให้ปรับลดขนาดยาลงมาเป็น 10 มก.ต่อวัน ตามเดิม<sup>41,49,50</sup>

#### อภิปราย

การไม่ตอบสนองต่อการรักษาด้วยยาแก้ชีมเคร้า เป็นสิ่งที่พบได้บ่อยในทางเวชปฏิบัติของการรักษา

โรคชีมเคร้า แนวทางการรักษาด้วยยาเมื่อ 3 แนวทาง<sup>52</sup> ได้แก่ 1. การใช้ยาแก้ชีมเคร้าคนละกลุ่มร่วมกัน (combining two antidepressants from different classes) 2. การเปลี่ยนยาเป็นยาแก้ชีมเคร้าขนาดใหม่ที่อยู่ในกลุ่มหรือในกลุ่มเดียวกัน (switch to a new antidepressant from a different or same pharmacologic class) และ 3. การใช้ยาเสริมการรักษาของยาแก้ชีมเคร้า (augmentation of antidepressants) โดยการรักษาแนวทางที่ 3 นั้น ในอดีตนิยมใช้ลิเทียม ออร์โนนธิบอร์ด ( $T_3$ ) หรือ buspirone ปัจจุบันมีการศึกษาประสิทธิภาพของยา抗ชีมเคร้าโรคจิตกลุ่มใหม่ในการใช้เสริมการรักษาเกิดขึ้นเป็นจำนวนมากทำให้ยกกลุ่มนี้ได้รับความสนใจและถูกนำมาใช้ทางคลินิกเพิ่มขึ้น

aripiprazole เป็นยา抗ชีมเคร้าโรคจิตกลุ่มใหม่ที่แตกต่างจากยาขนาดอื่นคือมีคุณสมบัติเป็น dopamine<sub>2</sub> partial agonist (DPA) ขณะที่ยา抗ชีมเคร้าโรคจิตกลุ่มใหม่ขนาดอื่นมีคุณสมบัติเป็น serotonin dopamine antagonist (SDA) ซึ่งอาจเป็นเหตุผลทำให้ aripiprazole มีฤทธิ์แก้ชีมเคร้าที่แตกต่างจากยาขนาดอื่น กลไกการออกฤทธิ์เช่นว่า เกี่ยวข้องกับการการที่ยาไม่มีทุทธิ 5-HT<sub>1A</sub> receptors agonist และ 5-HT<sub>2A</sub> receptor antagonist ทำให้มีการเพิ่มขึ้นของ DA ที่สมองส่วนต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งบริเวณ prefrontal cortex

จากการศึกษาทั้งการศึกษาแบบเบ็ด<sup>40-48</sup> และแบบสุ่มปักปิดสองด้าน<sup>49,50</sup> ล้วนแต่สนับสนุนประสิทธิภาพของ aripiprazole ใน การใช้เป็นยาเสริมการรักษาโดยใช้ยาระยะสั้น 6-12 สปาร์ค้า ซึ่งมีข้อมูลจากการศึกษาชัดเจนมากกว่าหากเทียบกับยา抗ชีมเคร้าโรคจิตกลุ่มใหม่ขนาดนานอื่น<sup>12-14</sup> อย่างไรก็ตาม ยังไม่มีการศึกษาถึงประสิทธิภาพของยาในการรักษาระยะยาว (maintenance treatment) ว่าจะช่วยป้องกันการเกิดโรคกลับหรือการกลับเป็นซ้ำ (recurrence) หรือไม่อย่างไร

โดยทั่วไปผู้ป่วยโรคชีมเคร้าสามารถทนต่อยาได้ดี อาการไม่พึงประสงค์ที่พบบ่อย คือ akathisia ภาวะภายใน

ไม่ส่งบ คลีนีส์ และปวนศีรษะ ซึ่งคล้ายคลึงกับผลการศึกษาในผู้ป่วยโรคจิตเทพ (schizophrenia), schizoaffective disorder<sup>53-56</sup> หรือโรคไบโพลาร์ (bipolar disorder)<sup>57-60</sup> อาการไม่พึงประสงค์ดังกล่าวสามารถลดลงได้ด้วยการเริ่มต้นยาในขนาดต่ำและปรับขนาดเพิ่มขึ้นช้าๆ ซึ่งต่างจาก การรักษาโรคจิตเทพหรือโรคไบโพลาร์ที่เริ่มต้นในขนาดยาที่สูงกว่าและ bipolar mania ก็เช่นกันการปรับยาอย่างรวดเร็ว (rapid titration)<sup>53-60</sup> นอกจากนี้ขนาดยาเฉลี่ยของ aripiprazole ใน การรักษาโรคซึมเศร้าคือ 11 มก.ต่อวัน<sup>49,50</sup> แสดงให้เห็นว่า ขนาดยาที่มีประสิทธิภาพ (effective dose) สำหรับผู้ป่วยส่วนใหญ่ต่ำกว่าขนาดที่ใช้ในการรักษาโรคจิตเทพหรือโรคไบโพลาร์ เมื่อกำรศึกษาระยะสั้น จะพบว่า yan มีความปลอดภัย แต่ในระยะยาว yan มีความปลอดภัยในผู้ป่วยโรคซึมเศร้าหรือไม่ยังไม่มีข้อมูลอย่างไรก็ตาม ในอนาคตอาจมีการศึกษาที่ให้คำตอบ กับข้อสงสัยต่างๆ นี้ได้

## สรุป

aripiprazole เป็นยาที่มีประสิทธิภาพในการใช้ระยะสั้นเพื่อเสริมการรักษาของยาแก้ซึมเศร้าสำหรับโรคซึมเศร้าที่ต้องการรักษาหรือมีการตอบสนองต่อการรักษาไม่สมบูรณ์ และเป็นยาเพียงขนาดเดียวที่ได้รับการรับรองให้ใช้ร่วมกับยาแก้ซึมเศร้า ผู้ป่วยที่ต้องยาได้ดี อาการไม่พึงประสงค์ที่พบบ่อย คือ akathisia ภาวะภายในใจ ไม่ส่งบ คลีนีส์ และปวนศีรษะ

## เอกสารอ้างอิง

- Thase ME. Evaluating antidepressant therapies: remission as the optimal outcome. J Clin Psychiatry 2003; 64 Suppl 13:18-25.
- Thase ME, Entsuah AR, Rudolph RL. Remission rates during treatment with venlafaxine or selective serotonin reuptake inhibitors. Br J Psychiatry 2001; 178:234-41.
- Trivedi MH, Rush AJ, Wisniewski SR, Nierenberg AA, Warden D, Ritz L, et al. Evaluation of outcomes with citalopram for depression using measurement-based care in STAR\*D: implications for clinical practice. Am J Psychiatry 2006; 163:28-40.
- Rush AJ, Trivedi MH, Wisniewski SR, Nierenberg AA, Stewart JW, Warden D, et al. Acute and longer-term outcomes in depressed outpatients requiring one or several treatment steps: a STAR\*D report. Am J Psychiatry 2006; 163:1905-17.
- Judd LL, Schettler PJ, Akiskal HS. The prevalence, clinical relevance, and public health significance of subthreshold depressions. Psychiatr Clin North Am 2002; 25:685-98.
- Menza M, Marin H, Opper RS. Residual symptoms in depression: can treatment be symptom-specific? J Clin Psychiatry 2003; 64:516-23.
- Paykel ES, Ramana R, Cooper Z, Hayhurst H, Kerr J, Barocka A. Residual symptoms after partial remission: an important outcome in depression. Psychol Med 1995; 25:1171-80.
- Fava M, Rush AJ. Current status of augmentation and combination treatments for major depressive disorder: a literature review and a proposal for a novel approach to improve practice. Psychother Psychosom 2006; 75:139-53.
- Nierenberg AA, Fava M, Trivedi MH, Wisniewski SR, Thase ME, McGrath PJ, et al. A comparison of lithium and T(3) augmentation following two failed medication treatments for depression: a STAR\*D report. Am J Psychiatry 2006; 163:1519-30.
- Carvalho AF, Cavalcante JL, Castelo MS, Lima MC. Augmentation strategies for treatment-resistant depression: a literature review. J Clin Pharm Ther 2007; 32:415-28.

11. Bauer M, Bschor T, Pfennig A, Whybrow PC, Angst J, Versiani M, et al. World Federation of Societies of Biological Psychiatry (WFSBP) Guidelines for Biological Treatment of Unipolar Depressive Disorders in Primary Care. *World J Biol Psychiatry* 2007; 8:67-104.
12. Shelton RC, Papakostas GI. Augmentation of antidepressants with atypical antipsychotics for treatment-resistant major depressive disorder. *Acta Psychiatr Scand* 2008; 117:253-9.
13. Philip NS, Carpenter LL, Tyrka AR, Price LH. Augmentation of antidepressants with atypical antipsychotics: a review of the current literature. *J Psychiatr Pract* 2008; 14:34-44.
14. Papakostas GI, Shelton RC, Smith J, Fava M. Augmentation of antidepressants with atypical antipsychotic medications for treatment-resistant major depressive disorder: a meta-analysis. *J Clin Psychiatry* 2007; 68:826-31.
15. Waknine Y. Aripiprazole (Abilify) approved for adjunctive treatment of depression. Available from URL: <http://www.medscape.com/viewarticle/566638>. (Accessed June 26, 2008)
16. Dunlop BW, Nemeroff CB. The role of dopamine in the pathophysiology of depression. *Arch Gen Psychiatry* 2007; 64:327-37.
17. Nutt D, Demyttenaere K, Janka Z, Aarre T, Bourin M, Canonico PL, et al. The other face of depression, reduced positive affect: the role of catecholamines in causation and cure. *J Psychopharmacol* 2007; 21:461-71.
18. Chau DT, Roth RM, Green AI. The neural circuitry of reward and its relevance to psychiatric disorders. *Curr Psychiatry Rep* 2004; 6:391-9.
19. Stahl SM, Zhang L, Damatarca C, Grady M. Brain circuits determine destiny in depression: a novel approach to the psychopharmacology of wakefulness, fatigue, and executive dysfunction in major depressive disorder. *J Clin Psychiatry* 2003; 64 Suppl 14:6-17.
20. MacHale SM, Lawrie SM, Cavanagh JT, Glabus MF, Murray CL, Goodwin GM, et al. Cerebral perfusion in chronic fatigue syndrome and depression. *Br J Psychiatry* 2000; 176:550-6.
21. Matsubara K, Shimizu K, Suno M, Ogawa K, Awaya T, Yamada T, et al. Tandospirone, a 5-HT1A agonist, ameliorates movement disorder via non-dopaminergic systems in rats with unilateral 6-hydroxydopamine-generated lesions. *Brain Res* 2006; 1112:126-33.
22. Yoshino T, Nisijima K, Katoh S, Yui K, Nakamura M. Tandospirone potentiates the fluoxetine-induced increases in extracellular dopamine via 5-HT(1A) receptors in the rat medial frontal cortex. *Neurochem Int* 2002; 40:355-60.
23. Assie MB, Ravailhe V, Fauchon V, Newman-Tancredi A. Contrasting contribution of 5-hydroxytryptamine 1A receptor activation to neurochemical profile of novel antipsychotics: frontocortical dopamine and hippocampal serotonin release in rat brain. *J Pharmacol Exp Ther* 2005; 315:265-72.
24. De Vry J, Schreiber R, Melon C, Dalmus M, Jentsch KR. 5-HT1A receptors are differentially involved in the anxiolytic- and antidepressant-like effects of 8-OH-DPAT and fluoxetine in the rat. *Eur Neuropsychopharmacol* 2004; 14:487-95.
25. Stahl SM. Stahl's essential psychopharmacology. 3<sup>rd</sup> ed. Cambridge, UK. Cambridge University Press, 2008.

26. Meltzer HY, Li Z, Kaneda Y, Ichikawa J. Serotonin receptors: their key role in drugs to treat schizophrenia. *Prog Neuropsychopharmacol Biol Psychiatry* 2003; 27:1159-72.
27. Ichikawa J, Ishii H, Bonaccorso S, Fowler WL, O'Laughlin IA, Meltzer HY. 5-HT(2A) and D(2) receptor blockade increases cortical DA release via 5-HT(1A) receptor activation: a possible mechanism of atypical antipsychotic-induced cortical dopamine release. *J Neurochem* 2001; 76:1521-31.
28. Britol-Myers Squibb Company. Abirify (aripiprazole) tablets: US prescribing information [online]. Available from URL: <http://www.bms.com>. (Access June 26, 2008)
29. Green B. Focus on aripiprazole. *Curr Med Res Opin* 2004; 20:207-13.
30. Lieberman JA. Dopamine partial agonists: a new class of antipsychotic. *CNS Drugs* 2004; 18:251-67.
31. Jordan S, Koprivica V, Chen R, Tottori K, Kikuchi T, Altar CA. The antipsychotic aripiprazole is a potent, partial agonist at the human 5-HT1A receptor. *Eur J Pharmacol* 2002; 441:137-40.
32. Shapiro DA, Renock S, Arrington E, Chiodo LA, Liu LX, Sibley DR, et al. Aripiprazole, a novel atypical antipsychotic drug with a unique and robust pharmacology. *Neuropsychopharmacology* 2003; 28:1400-11.
33. Davies MA, Sheffler DJ, Roth BL. Aripiprazole: a novel atypical antipsychotic drug with a uniquely robust pharmacology. *CNS Drug Rev* 2004; 10:317-36.
34. DeLeon A, Patel NC, Crismon ML. Aripiprazole: a comprehensive review of its pharmacology, clinical efficacy, and tolerability. *Clin Ther* 2004; 26:649-66.
35. Gobert A, Rivet JM, Cistarelli JM, Millan MJ. Buspirone enhances duloxetine- and fluoxetine-induced increases in dialysate levels of dopamine and noradrenaline, but not serotonin, in the frontal cortex of freely moving rats. *J Neurochem* 1997; 68:1326-9.
36. Li Z, Ichikawa J, Dai J, Meltzer HY. Aripiprazole, a novel antipsychotic drug, preferentially increases dopamine release in the prefrontal cortex and hippocampus in rat brain. *Eur J Pharmacol* 2004; 493:75-83.
37. Zocchi A, Fabbri D, Heidbreder CA. Aripiprazole increases dopamine but not noradrenaline and serotonin levels in the mouse prefrontal cortex. *Neurosci Lett* 2005; 387:157-61.
38. Tarazi FI, Zhang K, Baldessarini RJ. Long-term effects of olanzapine, risperidone, and quetiapine on serotonin 1A, 2A and 2C receptors in rat forebrain regions. *Psychopharmacology (Berl)* 2002; 161:263-70.
39. Moran-Gates T, Massari C, Graulich A, Liegeois JF, Tarazi FI. Long-term effects of JL 13, a potential atypical antipsychotic, on rat dopamine and serotonin receptor subtypes. *J Neurosci Res* 2006; 84:675-82.
40. Barbee JG, Conrad EJ, Jamhour NJ. Aripiprazole augmentation in treatment-resistant depression. *Ann Clin Psychiatry* 2004; 16:189-94.
41. Simon JS, Nemeroff CB. Aripiprazole augmentation of antidepressants for the treatment of partially responding and nonresponding patients with major depressive disorder. *J Clin Psychiatry* 2005; 66:1216-20.

42. Papakostas GI, Petersen TJ, Kinrys G, Burns AM, Worthington JJ, Alpert JE, et al. Aripiprazole augmentation of selective serotonin reuptake inhibitors for treatment-resistant major depressive disorder. *J Clin Psychiatry* 2005; 66:1326-30.
43. Worthington JJ, 3rd, Kinrys G, Wygant LE, Pollack MH. Aripiprazole as an augmentor of selective serotonin reuptake inhibitors in depression and anxiety disorder patients. *Int Clin Psychopharmacol* 2005; 20:9-11.
44. Patkar AA, Peindl K, Mago R, Mannelli P, Masand PS. An open-label, rater-blinded, augmentation study of aripiprazole in treatment-resistant depression. *Prim Care Companion J Clin Psychiatry* 2006; 8:82-7.
45. Pae CU, Patkar AA, Jun TY, Lee C, Masand PS, Paik IH. Aripiprazole augmentation for treatment of patients with inadequate antidepressants response. *Depress Anxiety* 2007; 24:522-6.
46. Schule C, Baghai TC, Eser D, Hecht S, Hermissen I, Born C, et al. Mirtazapine monotherapy versus combination therapy with mirtazapine and aripiprazole in depressed patients without psychotic features: a 4-week open-label parallel-group study. *World J Biol Psychiatry* 2007; 8:112-22.
47. Rutherford B, Snead J, Miyazaki M, Eisenstadt R, Devanand D, Sackeim H, et al. An open trial of aripiprazole augmentation for SSRI non-remitters with late-life depression. *Int J Geriatr Psychiatry* 2007; 22:986-91.
48. Hellerstein DJ, Batchelder S, Hyler S, Arnaout B, Corpuz V, Coram L, et al. Aripiprazole as an adjunctive treatment for refractory unipolar depression. *Prog Neuropsychopharmacol Biol Psychiatry* 2008; 32:744-50.
49. Berman RM, Marcus RN, Swanink R, McQuade RD, Carson WH, Corey-Lisle PK, et al. The efficacy and safety of aripiprazole as adjunctive therapy in major depressive disorder: a multicenter, randomized, double-blind, placebo-controlled study. *J Clin Psychiatry* 2007; 68:843-53.
50. Marcus RN, McQuade RD, Carson WH, Hennicken D, Fava M, Simon JS, et al. The efficacy and safety of aripiprazole as adjunctive therapy in major depressive disorder: a second multicenter, randomized, double-blind, placebo-controlled study. *J Clin Psychopharmacol* 2008; 28:156-65.
51. Duggal HS, Kithas J. Possible neuroleptic malignant syndrome with aripiprazole and fluoxetine. *Am J Psychiatry* 2005; 162:397-8.
52. Bauer M, Bschor T, Pfennig A, Whybrow PC, Angst J, Versiani M, et al. World Federation of Societies of Biological Psychiatry (WFSBP) Guidelines for Biological Treatment of Unipolar Depressive Disorders in Primary Care. *World J Biol Psychiatry* 2007; 8:67-104.
53. Kane JM, Carson WH, Saha AR, McQuade RD, Ingenito GG, Zimbroff DL, et al. Efficacy and safety of aripiprazole and haloperidol versus placebo in patients with schizophrenia and schizoaffective disorder. *J Clin Psychiatry* 2002; 63:763-71.
54. Potkin SG, Saha AR, Kujawa MJ, Carson WH, Ali M, Stock E, et al. Aripiprazole, an antipsychotic with a novel mechanism of action, and risperidone vs placebo in patients with schizophrenia and schizoaffective disorder. *Arch Gen Psychiatry* 2003; 60:681-90.

55. Casey DE, Carson WH, Saha AR, Liebeskind A, Ali MW, Jody D, et al. Switching patients to aripiprazole from other antipsychotic agents: a multicenter randomized study. *Psychopharmacology (Berl)* 2003; 166:391-9.
56. McQuade RD, Stock E, Marcus R, Jody D, Gharbia NA, Vanveggel S, et al. A comparison of weight change during treatment with olanzapine or aripiprazole: results from a randomized, double-blind study. *J Clin Psychiatry* 2004; 65 Suppl 18:47-56.
57. Keck PE, Jr., Marcus R, Tourkodimitris S, Ali M, Liebeskind A, Saha A, et al. A placebo-controlled, double-blind study of the efficacy and safety of aripiprazole in patients with acute bipolar mania. *Am J Psychiatry* 2003; 160:1651-8.
58. Sachs G, Sanchez R, Marcus R, Stock E, McQuade R, Carson W, et al. Aripiprazole in the treatment of acute manic or mixed episodes in patients with bipolar I disorder: a 3-week placebo-controlled study. *J Psychopharmacol* 2006.
59. Vieta E, Bourin M, Sanchez R, Marcus R, Stock E, McQuade R, et al. Effectiveness of aripiprazole v. haloperidol in acute bipolar mania: double-blind, randomised, comparative 12-week trial. *Br J Psychiatry* 2005; 187:235-42.
60. Keck PE, Calabrese JR, McQuade RD, Carson WH, Carlson BX, Rollin LM, et al. A randomized, double-blind, placebo-controlled 26-week trial of aripiprazole in recently manic patients with bipolar I disorder. *J Clin Psychiatry* 2006; 67:626-37.