



บทบาทของ Olanzapine กับการเป็นยาทำให้อารมณ์คงที่ใน Bipolar Disorder

ดรัชชัย ลีพานาจ พบ. วทม.*

วัตถุประสงค์ เพื่อทบทวนบทบาทที่สำคัญของ olanzapine ใน การเป็นยาทำให้อารมณ์คงที่ สำหรับการรักษา bipolar disorder

วิธีการศึกษา บทความต่างๆ ถูกค้นหาโดยการใช้ MedLine และ PubMed โดยการใช้คำว่า olanzapine และการใช้คำสำคัญอื่นๆ ที่สอดคล้องกับ bipolar disorder ข้อมูลต่างๆ ที่สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ของการศึกษาถูกทบทวนโดยแบ่งตามระยะของโรคและชนิดย่อยต่าง ๆ ของ bipolar disorder

ผลการศึกษา ข้อมูลต่างๆ สนับสนุนประสิทธิภาพของ olanzapine ใน การรักษา bipolar disorder ทั้งการรักษาระยะเฉียบพลันและการรักษาระยะยาว olanzapine มีประสิทธิภาพในการรักษาผู้ป่วย mania กลุ่มย่อยต่างๆ อาทิ euphoric mania, mixed episode, mania ที่มีอาการโรคจิต, และ mania ที่มีการดำเนินโรคเป็น rapid cycling ใน การรักษา bipolar depression พบร่วมกับการใช้ olanzapine ร่วมกับ fluoxetine มีประสิทธิภาพสูงกว่าการใช้ olanzapine เพียงตัวเดียวและการใช้ยาหลอก และการใช้ olanzapine เพียงตัวเดียวมีประสิทธิภาพสูงกว่าการใช้ยาหลอก เมื่อเปรียบเทียบกับยาหลอกพบว่า olanzapine ยึดระยะเวลาในการกลับเป็นขั้นของโรคทั้ง manic และ depressive episodes มีข้อมูลสนับสนุนถึงบทบาทของ olanzapine ใน การใช้เป็นยาทำให้อารมณ์คงที่ สำหรับการรักษาระยะยาวเพื่อป้องกันการกลับเป็นขั้นใน bipolar disorder ทั้ง manic และ depressive episodes เมื่อเทียบกับยาหลอก นอกจากนี้ยังพบว่า olanzapine มีประสิทธิภาพเช่นเดียวกับ valproate และดีเทียบใน การทำให้การหายจากโรคนานมากขึ้น การใช้ olanzapine ร่วมกับ ยาทำให้อารมณ์คงที่ (ลิเทียมหรือ valproate) ใน การรักษา mania พบร่วมมีผลดีกว่าการใช้ลิเทียมหรือ valproate เพียงตัวเดียว การรักษาระยะยาวด้วยการใช้ olanzapine ร่วมกับลิเทียมหรือ valproate ช่วยยืดระยะเวลาของการหายจากอาการมีอาการของโรคเมื่อเทียบกับการใช้ลิเทียมหรือ valproate เพียงตัวเดียว อาการไม่พึงประสงค์ที่พบบ่อยได้แก่ somnolence ง่วงนอน และน้ำหนักตัวเพิ่ม สูง olanzapine มีบทบาทสำคัญในการรักษา bipolar disorder ทั้งการรักษาระยะเฉียบพลันและการรักษาระยะยาวไม่ว่าจะเป็นการใช้ยาเพียงตัวเดียวหรือการใช้ยาแบบผสม

คำสำคัญ bipolar disorder, olanzapine, ยาทำให้อารมณ์คงที่, ประสิทธิภาพ, ความปลอดภัย

วารสารสมาคมจิตแพทย์แห่งประเทศไทย 2549; 51(3): 254-272.

* กองจิตเวชและประสาทวิทยา โรงพยาบาลพระมงกุฎเกล้า ถนนราชวิถี กรุงเทพ 10400



The Role of Olanzapine as a Mood Stabilizer in Bipolar Disorder

Thawatchai Leelahanaj MD., M.Sc.*

Objective: To review the potential role of olanzapine as a mood stabilizer for the treatment of bipolar disorder.

Method: A MedLine and PubMed literature search of papers was conducted using the names of olanzapine and a number of key terms relevant to bipolar disorder. Data pertinent to the objective was reviewed according to the various phases and subtypes of bipolar disorder.

Results: The data is substantive for the use of olanzapine in both acute and long-term treatment. In treatment of mania, olanzapine is effective in all patient subgroups, e.g. euphoric mania, mixed/dysphoric mania, psychotic mania, and mania with rapid cycling course. Olanzapine-fluoxetine combination is more effective than olanzapine alone or placebo, and olanzapine alone is more effective than placebo in the treatment of bipolar depression whether the course is rapid cycling or not. Olanzapine has strong evidence supporting its roles as potential long-term mood stabilizer to prevent recurrence in bipolar disorder of both manic and depressive episodes compared with placebo and is found to be as effective as both valproate and lithium in prolonging remission. The combinations of olanzapine with mood stabilizers (lithium or valproate) have demonstrated significant beneficial effects compared with lithium or valproate monotherapy in treatment of acute mania. Long-term use of the combination of olanzapine plus lithium or valproate prolongs the time spent in symptomatic remission compared with lithium or valproate monotherapy. The most common adverse events are somnolence, sedation, and weight gain.

Conclusion: Olanzapine plays an important role in the acute treatment and maintenance treatment of bipolar disorder, both in monotherapy and combination therapy regimens

Keywords: bipolar disorder, olanzapine, mood stabilizer, efficacy, safety

J Psychiatr Assoc Thailand 2006; 51(3): 254-272.

* Department of Psychiatry and Neurology, Phramongkutklao Hospital, Rachvitee Road, Bangkok 10400.

บทนำ

เป็นเวลากว่า 50 ปีมาแล้วนับแต่มีการใช้ลิเทียม เป็นยาทำให้อารมณ์คงที่ (mood stabilizer) ในการรักษา bipolar disorder ซึ่งลิเทียมได้รับการพิสูจน์แล้วมามีประสิทธิภาพในการรักษาอาการทั้งการรักษาเร่งด่วน (acute treatment) และการรักษาระยะยาว (long-term treatment หรือ maintenance treatment) ต่อมา มีการใช้ยารักษาโรคจิต (antipsychotics) เช่น chlorpromazine และ haloperidol รวมทั้งกลุ่มยาันชัก เช่น valproate และ carbamazepine มาใช้ในการรักษา bipolar mania รวมถึงการใช้ยาทำให้อารมณ์คงที่ร่วมกับยาแก้ซึมเศร้า (antidepressants) หรือการใช้ยาันชักบางตัว ได้แก่ lamotrigine มาใช้ในการรักษา bipolar depression เป็นต้น

นับแต่เริ่มมีการศึกษาประสิทธิภาพของยา รักษาโรคจิตกลุ่มใหม่ (atypical antipsychotics) ในการรักษา manic episode ในปี ค.ศ. 1997 เป็นต้นมา ผลการศึกษาพบว่าหากกลุ่มนี้เป็นยา มีประสิทธิภาพในการรักษาไม่ต่างจากยาต้านโรคจิตกลุ่มเดิม (typical antipsychotics) รวมทั้งลิเทียมและกลุ่มยาันชัก อีกทั้งยังมีอาการไม่พึงประสงค์ต่ำ ผู้ป่วยมีภาระน้อยกว่าได้ (tolerability) ดี เนื่องจากมีการศึกษาอย่างกว้างขวาง และมีหลักฐานที่สนับสนุนประสิทธิภาพของยาทั้งการรักษาระยะเฉียบและ การรักษาระยะยาว อีกทั้งยากลุ่มนี้ก็ได้รับการรับรองจากองค์กรอาหารและยาสหรัฐอเมริกา ให้ใช้เป็นยา.rักษา bipolar disorder สองผลให้ปัจจุบันนี้ บทบาทของยา.rักษาโรคจิตกลุ่มใหม่ในการรักษา bipolar disorder เพิ่มมากขึ้นตามลำดับ โดย olanzapine เป็นยา รักษาโรคจิตกลุ่มใหม่ที่มีการศึกษากว้างขวางมากที่สุด เมื่อเทียบกับยาตัวอื่นในกลุ่มเดียวกัน ได้แก่ risperidone, quetiapine, ziprasidone และ aripiprazole

บทความนี้เป็นการบททวนการศึกษาเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพของ olanzapine ใน การใช้เป็นยาทำให้อารมณ์คงที่ สำหรับการรักษา bipolar disorder ทั้งการ

รักษาระยะเฉียบพลันและการรักษาระยะยาว การใช้ olanzapine เพียงตัวเดียว (monotherapy) และการใช้ olanzapine ร่วมกับยาตัวอื่น (combination treatment) โดยแบ่ง bipolar mania ออกเป็นชนิดย่อย (subtypes) ต่างๆ ได้แก่ euphoric mania, mixed episode และ dysphoric mania, mania ที่มีอาการโรคจิต (psychotic mania), mania ที่มีการดำเนินโรคเป็น rapid cycling ส่วนการรักษา bipolar depression แบ่งผู้ป่วยออกเป็นมีหรือไม่มีการดำเนินโรคเป็น rapid cycling สำหรับการรักษาระยะยาวนั้นแบ่งประสิทธิภาพของ olanzapine ตามการดำเนินโรคว่ามีหรือไม่มีการดำเนินโรคเป็น rapid cycling นอกจากนี้ บทความนี้ยังได้กล่าวถึงอาการไม่พึงประสงค์ (adverse reactions) ต่างๆ ที่พบได้บ่อย และแนวทางการบริหารยา olanzapine ในการรักษา bipolar disorder

วิธีการศึกษา

การศึกษาต่างๆ ที่เป็นภาษาอังกฤษถูกสืบคัน ผ่าน MedLine และ PubMed โดยการใช้คำสำคัญได้แก่ olanzapine, atypical antipsychotics, mood stabilizers, mania, depression, mixed state, rapid cycling, bipolar disorder, safety, tolerability, adverse reactions นอกจากนี้ ยังมีการใช้คำสำคัญผสมกันเพื่อให้เกิดความจำเพาะมากขึ้น และคัดเอาเฉพาะการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับ olanzapine ทั้งการศึกษาแบบเปิด (open-labeled) การศึกษาแบบปกปิดสองด้าน (double-blind) และ meta-analysis ทั้งที่มีyahลอกเป็นตัวควบคุมและมีyahที่มีประสิทธิภาพในการรักษาเป็นตัวควบคุม การศึกษาที่ไม่ได้รับการตีพิมพ์จะไม่ถูกรวบเข้ามาในบทความนี้ นอกเหนือไปนี้ เอกสารอ้างอิงที่อยู่ในการศึกษาต่างๆ ที่สืบคันได้จะถูกพิจารณาและสืบคันเพิ่มเติมอีก

ผลการศึกษา

ประสิทธิภาพในการรักษาภาวะ Mania

มีข้อมูลที่แสดงให้เห็นว่า olanzapine เป็นยาที่มีประสิทธิภาพกว้างในการรักษา manic episode ชนิดต่างๆ เช่น euphoric mania, dysphoric mania, mixed episode, mania ที่มีอาการโรคจิต หรือแม้แต่ mania ที่มีการดำเนินโรคเป็นแบบ rapid cycling และเป็นยาตัวแรกในยา.rักษาโรคจิตกลุ่มใหม่ที่ได้รับการรับรองจากองค์กรอาหารและยาสหรัฐอเมริกาในปี ค.ศ. 2000 ว่า เป็นยาที่มีประสิทธิภาพในการรักษา mania โดยมีการศึกษาเปรียบเทียบทั้งกับยาหลอก^{1,2} ลิเทียม³ valproate^{4,5} และ haloperidol⁶

ก. การรักษาด้วยการใช้ยาตัวเดียว

1. การรักษา euphoric mania

แม้ว่าจะไม่มีการศึกษาประสิทธิภาพของ olanzapine ในการรักษา euphoric mania โดยเฉพาะ แต่การศึกษาทุกชิ้นก็ได้รวมเค้าผู้ป่วย euphoric mania ไว้จำนวนมากพอสมควร นอกจากนี้ euphoric mania ยังเป็นภาวะ mania ที่มีตอบสนองต่อการรักษาที่ดีกว่า เมื่อเทียบกับภาวะ mania ชนิดอื่นๆ เช่น mixed episode หรือ mania ที่มีการดำเนินโรคเป็นแบบ rapid cycling จึงอาจสรุปผลการศึกษาได้ว่า olanzapine มีประสิทธิภาพในการรักษา euphoric mania

1.1 olanzapine เปรียบเทียบกับยาหลอก

Tohen และคณะ¹ ทำการศึกษาเปรียบเทียบประสิทธิภาพของ olanzapine (N=70) กับยาหลอก (N=69) ในการรักษาภาวะ mania เป็นระยะเวลา 3 สัปดาห์ พบว่า olanzapine มีประสิทธิภาพดีกว่ายาหลอกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีอัตราการตอบสนองต่อการรักษา (response rate) (หมายถึงการมีค่าคะแนนของ Young Mania Rating Scale [YMRS]ลดลงมากกว่าร้อยละ 50) เท่ากับร้อยละ 49 เทียบกับร้อยละ 24 สำหรับยาหลอก

นอกจากนี้การลดลงของค่าคะแนน YMRS ยังแตกต่างจากยาหลอกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติตั้งแต่สัปดาห์แรกของการศึกษา

Tohen และคณะ² ทำการศึกษาเปรียบเทียบ olanzapine (N=55) กับยาหลอก (N=60) ในการรักษาผู้ป่วย mania 115 รายเป็นระยะเวลา 4 สัปดาห์พบว่า กลุ่มที่ได้รับ olanzapine มีการลดลงของค่าคะแนน YMRS อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเทียบกับกลุ่มที่ได้รับยาหลอก (-14.8 เทียบกับ -8.1, p<0.001) รวมทั้งอัตราการตอบสนองต่อการรักษา (ร้อยละ 65 เทียบกับร้อยละ 43, p=0.02) และอัตราการหายจากโรค (remission rate) (หมายถึงการมีค่าคะแนนของ YMRS ที่จุดสิ้นสุด ≤12 และมีค่าคะแนนของ Hamilton Rating Scale for Depression [HAM-D] ≤ 8) (ร้อยละ 61 เทียบกับร้อยละ 36, p=0.01)

1.2 olanzapine เปรียบเทียบกับลิเทียม

Berk และคณะ³ ศึกษาเปรียบเทียบประสิทธิภาพของ olanzapine กับลิเทียมในการรักษาผู้ป่วย mania จำนวน 30 รายเป็นเวลา 4 สัปดาห์ ผลการศึกษาพบว่า olanzapine (ในขนาดคงที่ 10 มก.ต่อวัน) และลิเทียม (800 มก.ต่อวัน; เคลื่อน 0.74 mEq/L) มีประสิทธิภาพในการรักษาไม่ต่างกัน

1.3 olanzapine เปรียบเทียบกับ valproate

Tohen และคณะ⁴ ทำการศึกษาเปรียบเทียบ olanzapine (N=125) กับ valproate (N=123) ในการรักษาภาวะ mania เป็นระยะเวลา 3 สัปดาห์พบว่า อัตราการตอบสนองต่อการรักษาของ olanzapine ไม่ต่างจาก valproate (ร้อยละ 55 เทียบกับร้อยละ 42, p=0.058) แต่ มีอัตราการหายจากโรคมากกว่า (ร้อยละ 47 เทียบกับร้อยละ 34, p<0.04) ขนาดยาเฉลี่ยของ olanzapine เท่ากับ 17.4 มก.ต่อวัน อย่างไรก็ตาม วิธีการให้ valproate ใน การศึกษานี้เป็นวิธีปกติคือเริ่มต้นที่ขนาด 750 มก.ต่อวัน ไม่ใช่การให้โดยวิธีเริ่มในขนาดสูง (20 มก.ต่อวันต่อวัน) ซึ่งอาจส่งผลต่อประสิทธิภาพของ valproate

มีการศึกษาอีกชิ้น⁵ ที่เปรียบเทียบ olanzapine (N=57) กับ valproate (N=63) ในการรักษาผู้ป่วย mania 120 ราย เป็นเวลา 12 สัปดาห์ โดยให้ valproate ด้วยวิธีการเริ่มในขนาดสูง (20 มก.ต่อครั้งต่อวัน) พ布ว่าการลดลงของค่าคะแนน Mania Rating Scale (MRS) ในวันที่ 21 ของยาทั้งสองไม่แตกต่างกัน (-17.2 สำหรับ olanzapine เทียบกับ -14.8 สำหรับ valproate, p=0.21)

1.4 olanzapine เปรียบเทียบกับ haloperidol

การศึกษาเป็นระยะเวลา 12 สัปดาห์ของ Tohen และคณะ⁶ แสดงให้เห็นว่า อัตราการหายจากโรคในสัปดาห์ที่ 6 ในผู้ป่วย mania ที่ได้รับการรักษาด้วย olanzapine (N=234) เท่ากับร้อยละ 52 ซึ่งไม่แตกต่างจากผู้ป่วยที่ได้รับการรักษาด้วย haloperidol (N=219) ซึ่งมีอัตราการหายจากโรคร้อยละ 46 (p=0.15) นอกจากนี้ เมื่อติดตามผู้ป่วยต่อไปอีก 6 สัปดาห์พบว่า อัตราการกำเริบของโรค (relapse rate) ด้วย mood episode (ทั้ง manic episode และ depressive episode) ที่ไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 13 สำหรับ olanzapine เทียบกับร้อยละ 15 สำหรับ haloperidol, p=0.56)

2. การรักษา mixed episode

2.1 olanzapine เปรียบเทียบกับยาหลอก

การศึกษา 2 ชิ้น^{1,2} ที่เปรียบเทียบ olanzapine กับยาหลอกในการรักษาผู้ป่วย bipolar disorder (ซึ่งได้รวมเอาผู้ป่วยทั้งภาวะ euphoric mania หรือ mixed episode เข้าไว้ใน การศึกษา) พบร่วมกันว่า olanzapine มีประสิทธิภาพเหนือกว่ายาหลอกในการรักษา manic episode โดยการศึกษาชิ้นแรก¹ มีผู้ป่วย mixed episode ร้อยละ 17 ส่วนการศึกษาชิ้นที่สอง² มีผู้ป่วย mixed episode ร้อยละ 43 Baldessarini และคณะ⁷ ได้นำการศึกษาทั้ง 2 ชิ้นดังกล่าวมาทำการวิเคราะห์รวมกันโดยแบ่งผู้ป่วยเป็นกลุ่มย่อย 10 กลุ่มเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพของ olanzapine (N=125) กับยาหลอก (N=129) พบร่วมกันว่าผู้ป่วย mixed episode ที่ได้รับ olanzapine มีการตอบสนองต่อ

การรักษาร้อยละ 67 ขณะที่ยาหลอกมีการตอบสนองร้อยละ 49 ซึ่งมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.001$)

2.2 olanzapine เปรียบเทียบกับ valproate

การศึกษาเปรียบเทียบ olanzapine (N=125) กับ valproate (N=123) ในการรักษา manic episode เป็นเวลา 3 สัปดาห์พบว่ากลุ่มที่ได้รับ olanzapine มีการลดลงของ YMRS มากกว่ากลุ่มที่ได้รับ valproate โดยร้อยละ 43 ของผู้ป่วยที่ทำการศึกษาเป็น mixed episode⁴ อย่างไรก็ตาม การศึกษาที่ไม่ได้มีการวิเคราะห์กลุ่มย่อยเฉพาะผู้ป่วย mixed episode

2.3 olanzapine เปรียบเทียบกับ haloperidol

การศึกษาเปรียบเทียบ olanzapine (N=234) กับ haloperidol (N=219) ในการรักษา bipolar mania เป็นระยะเวลา 12 สัปดาห์ซึ่งพบว่า olanzapine มีประสิทธิภาพไม่ต่างจาก haloperidol ในการรักษา manic episode นั้น ในการศึกษาที่ผู้ป่วยร้อยละ 6 เป็น mixed episode⁶

3. การรักษา mania ที่มีอาการโรคจิต

จากการศึกษาข้อมูลหลังผู้ป่วย 150 รายที่มีอาการโรคจิต มีผู้ป่วย 47 ราย (ร้อยละ 31) ได้รับการวินิจฉัยว่าเป็น bipolar disorder ที่มีอาการโรคจิตร่วมด้วยหลังการได้รับ olanzapine 39 ราย มีอาการดีขึ้นปานกลางถึงดีขึ้นอย่างมาก ขณะที่ 8 รายอาการไม่ดีขึ้นหรือดีขึ้นเพียงเล็กน้อย⁸

3.1 olanzapine เปรียบเทียบกับยาหลอก

เมื่อนำข้อมูลของการศึกษาที่เปรียบเทียบ olanzapine กับยาหลอกในการรักษา manic episode จำนวน 2 ชิ้น^{1,2} มารวมกัน (N=254) และทำการวิเคราะห์ผู้ป่วยกลุ่มย่อยคือผู้ป่วยที่มีอาการโรคจิตร่วมด้วยพบว่า กลุ่มที่ได้รับ olanzapine (N=72) มีอัตราการตอบสนองต่อการรักษา r้อยละ 56.9 ขณะที่กลุ่มที่ได้รับยาหลอก (N=66) มีการตอบสนองต่อการรักษา r้อยละ 33.3 ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

($p<0.001$) โดย olanzapine มีประสิทธิภาพเหนือกว่ายาหลอก 1.75 เท่า ($95\%CI=1.39-2.21$) สำหรับผู้ป่วยที่ไม่มีอาการโรคจิตร่วมด้วยนั้น แม้กลุ่มที่ได้รับ olanzapine ($N=53$) มีการตอบสนองต่อการรักษา ráyolat 73.6 และกลุ่มที่ได้รับยาหลอก ($N=63$) มีการตอบสนองร้อยละ 36.9 ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.001$) แต่ความแตกต่างดังกล่าวกลับน้อยกว่าผู้ป่วย mania ที่มีอาการโรคจิตร่วมด้วย โดย olanzapine มีประสิทธิภาพเหนือกว่ายาหลอก 1.57 เท่า ($95\%CI=1.30-1.90$)⁷

3.2 olanzapine เปรียบเทียบกับ valproate

การวิเคราะห์กลุ่มย่อยเฉพาะผู้ป่วย mania ที่มีอาการโรคจิต ($N=114$) ในการศึกษาเปรียบเทียบ olanzapine ($N=62$) กับ valproate ($N=52$) พบว่า การดีขึ้นของอาการป่วยไม่มีความแตกต่างกันระหว่าง olanzapine กับ valproate ($p=0.93$)⁴

3.3 olanzapine เปรียบเทียบกับ haloperidol

การศึกษาระยะเวลา 12 สัปดาห์เปรียบเทียบ olanzapine กับ haloperidol ในการรักษาผู้ป่วย mania 453 รายโดยมีผู้ป่วยที่มีอาการโรคจิตร่วมด้วยกลุ่มละ 130 ราย ผลการศึกษาพบว่าอัตราการหายจากโรคในกลุ่มที่ได้รับ olanzapine (ร้อยละ 48.5) ไม่แตกต่างจากกลุ่มที่ได้รับ haloperidol (ร้อยละ 49.2)⁶

4. การรักษา mania ที่มีการดำเนินโรคเป็น rapid cycling

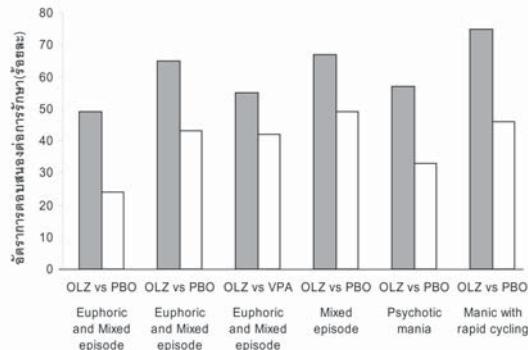
ถังได้กล่าวแล้วข้างต้นว่า olanzapine มีประสิทธิภาพ กว้างในการรักษา bipolar disorder รวมทั้ง bipolar disorder ที่มีการดำเนินโรคเป็น rapid cycling การศึกษาของ Baldessarini และคณะ⁷ พบว่า กลุ่มที่ได้รับ olanzapine ($N=44$) มีอัตราการตอบสนองต่อการรักษามากกว่า กลุ่มที่ได้รับยาหลอก ($N=46$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ร้อยละ 75 เทียบกับร้อยละ 46, $p<0.001$) เช่นเดียวกับ การศึกษาของ Sanger และคณะ⁹ ที่พบว่า olanzapine มีประสิทธิภาพในการลดอาการ mania ในผู้ป่วย bipolar disorder ที่มีการดำเนินโรคเป็น rapid cycling

Vieta และคณะ¹⁰ ได้นำข้อมูลการศึกษาประสิทธิภาพของ olanzapine เทียบกับยาหลอกในการรักษา bipolar mania จำนวน 2 ชิ้น^{1,2} มารวมกัน ($N=254$) แล้วทำการวิเคราะห์ โดยมีผู้ป่วย 113 รายจาก 254 ราย ที่เข้าสู่การศึกษาแบบเปิด (open-label) ต่อไปอีก 12 เดือน ผลการศึกษาพบว่า ผู้ป่วย mania ที่มีการดำเนินโรคเป็น rapid cycling ($N=90$, ร้อยละ 35) มีอายุเฉลี่ยน้อยกว่าผู้ป่วย mania ที่ไม่ได้มีการดำเนินโรคเป็น rapid cycling ($N=164$, ร้อยละ 35) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p=0.02$) มีอาการโรคจิตร่วมด้วยน้อยกว่า ($p<0.001$) มีสماชิกในครอบครัวป่วยเป็น bipolar disorder มากกว่า ($p<0.001$) มีการเสพสารเสพติด (substance abuse) มากกว่า ($p=0.01$) มีจำนวนการเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาล ก่อนหน้านี้มากกว่า ($p=0.004$) และมีจำนวน episodes มากกว่า ($p<0.001$) การตอบสนองต่อการรักษาของ olanzapine ระหว่างกลุ่มที่มีและไม่มีการดำเนินโรคเป็น rapid cycling ไม่แตกต่างกัน แม้ในช่วงแรกของการศึกษา olanzapine มีประสิทธิภาพในกลุ่ม rapid cycling หาก กกลุ่มที่ไม่ใช่ rapid cycling ($p=0.003$) และในระยะยาวกลุ่มที่ไม่ใช่ rapid cycling มีการหายจากโรคมากกว่า ($p=0.05$) การศึกษาสรุปได้ว่า 在การรักษาจะสั้นกว่า rapid cycling มีการตอบสนองต่อการรักษาดีกว่า ขณะที่ผลการรักษาจะยาวในกลุ่มที่ไม่ใช่ rapid cycling ดีกว่ากลุ่ม rapid cycling

5. ปัจจัยที่มีผลต่อการตอบสนองต่อ olanzapine ใน การรักษาภาวะ mania

ผู้ที่เริ่มป่วยด้วยตัวเองน้อย ไม่มีประวัติการเสพสารเสพติด และไม่เคยได้รับยา_raksha_โรคจิตมาก่อน รวมทั้งมีการดำเนินโรคเป็น rapid cycling มีแนวโน้มที่มีการตอบสนองที่ดีต่อ olanzapine^{1,7,9}

อัตราการตอบสนองต่อการรักษาของ olanzapine เทียบกับยาตัวอื่นในการรักษาภาวะ mania สรุปได้ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 อัตราการตอบสนองต่อการรักษา (ร้อยละ) ของ olanzapine เทียบกับยาตัวอื่นในการรักษาภาวะ mania (จากเอกสารสำหรับอิงหมายเลขอ 1, 2, 4, และ 7) (OLZ=olanzapine, PBO=placebo, VPA=valproate) OLZ vs PBO: p<0.001, OLZ vs VPA: p=0.058

๙. การรักษาด้วยการใช้ยาแบบผสม

1. การรักษา euphoric mania

เช่นเดียวกับการรักษาด้วยการใช้ยาตัวเดียวที่ แม้ว่าจะไม่มีการศึกษาประสิทธิภาพของการใช้ olanzapine ร่วมกับยาทำให้อารมณ์คงที่ (ลิเทียมหรือ valproate) ใน การรักษา euphoric mania โดยเฉพาะ แต่ การศึกษาถึงการใช้ยาแบบผสมก็มีผู้ป่วย euphoric mania เช่นกัน มาก Tohen และคณะ¹¹ ทำการศึกษาเป็นระยะเวลา 6 สัปดาห์เพื่อเปรียบเทียบ ประสิทธิภาพของ olanzapine กับยาหลอก ในการให้ ร่วมกับลิเทียมหรือ valproate สำหรับการรักษาผู้ป่วย mania ที่ได้รับลิเทียมหรือ valproate มา ก่อนแล้วอย่างน้อย 2 สัปดาห์แต่ยังคงมีการตอบสนองต่อการรักษาที่ ไม่ดีพอ ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มที่ได้รับ olanzapine ร่วม กับลิเทียมหรือ valproate (N=229, มีผู้ป่วย euphoric mania จำนวน 104 ราย) มีการลดลงของค่าคะแนน YMRS อย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อเทียบกับกลุ่มที่ได้รับยาหลอก ร่วมกับลิเทียมหรือ valproate (N=115, มีผู้ป่วย euphoric

mania จำนวน 61 ราย) (-13.11 เทียบกับ -9.10, p=0.003) อัตราการตอบสนองต่อการรักษาที่สูงกว่า เช่นกัน (ร้อยละ 68 เทียบกับร้อยละ 45, p<0.001)

2. การรักษา mixed episode และ dysphoric mania

เมื่อให้ olanzapine ร่วมกับลิเทียมหรือ valproate ในผู้ป่วยภาวะ euphoric mania หรือ mixed episode ที่ไม่ตอบสนองต่อการให้ลิเทียมหรือ valproate เพียง ชนิดเดียว พบร้าผู้ป่วยที่ได้รับ olanzapine ร่วมด้วยมี การตอบสนองต่อการรักษาดีกว่าผู้ป่วยที่ได้ลิเทียมหรือ valproate เพียงชนิดเดียว เมื่อทำการวิเคราะห์เฉพาะผู้ป่วย mixed episode (N=175) พบร้า ผู้ป่วยที่ได้รับ olanzapine ร่วมด้วย (N=121) มีการลดลงของค่า YMRS มากกว่าผู้ป่วย ที่ได้รับเพียงลิเทียมหรือ valproate (N=54) (12.92 คะแนน เทียบกับ 7.46 คะแนน) สำหรับผู้ป่วย mixed episode ที่มีอาการซึมเศร้าระดับปานกลางถึงมาก (ค่า HAM-D total score ≥20) พบร้า กลุ่มที่ได้รับ olanzapine ร่วมด้วย (N=51) มีการลดลงของค่า HAM-D ถึง 10.31 คะแนน ซึ่งแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ เมื่อเทียบกับกลุ่มที่ได้รับ เพียงลิเทียมหรือ valproate (N=21) ที่มีการลดลงของค่า HAM-D เพียง 1.57 คะแนน เมื่อพิจารณาในแง่ของการตอบสนองต่อการรักษา (ค่า HAM-D ตั้งแต่ ≥ ร้อยละ 50) กลุ่มที่ได้รับ olanzapine ร่วมด้วย มีการตอบสนองร้อยละ 43 ขณะที่กลุ่มที่ได้รับยาเพียงชนิดเดียวตอบสนองต่อการรักษาเพียงร้อยละ 9.5¹¹

นอกจากนี้ olanzapine ยังเป็นยารักษาโรคจิต กลุ่มใหม่ตัวแรกที่มีการศึกษาประสิทธิภาพของยาใน การรักษาผู้ป่วยภาวะ dysphoric mania โดยทำการวิเคราะห์ผู้ป่วยกลุ่มย่อยเฉพาะที่เป็น dysphoric mania จำนวน 85 รายจากจำนวนผู้ป่วย mania ทั้งหมด 344 ราย ที่ได้รับ olanzapine หรือยาหลอกร่วมกับลิเทียมหรือ valproate โดยนิยามภาวะ dysphoric mania ว่าหมายถึงการมีค่าคะแนนรวมของ Hamilton Rating Scale for Depression (HRSD) ≥20 ผลการวิเคราะห์แสดงให้เห็น

ว่ากันลุ่มที่ได้รับ olanzapine ร่วมกับ lithium หรือ valproate มีการลดลงของค่า HRSD มากกว่ากลุ่มที่ได้รับยาหลอก ร่วมกับ lithium หรือ valproate อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทั้งในแง่ของอาการซึมเศร้าและความคิดคำตัวตาย¹²

3. การรักษา mania ที่มีอาการโรคจิต

การศึกษาของ Tohen และคณะ¹¹ มีผู้ป่วย mania ที่มีอาการโรคจิตจำนวน 114 ราย โดย 75 รายได้รับการรักษาด้วย olanzapine ร่วมกับ lithium หรือ valproate จำนวน 39 รายได้รับการรักษาด้วยยาหลอกร่วมกับ lithium หรือ valproate ผลการศึกษาพบว่า การใช้ olanzapine เป็นยาเสริมช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการรักษาผู้ป่วย mania ที่มีการตอบสนองไม่ดีพอต่อ lithium หรือ valproate

c. Systematic reviews และ Meta-analysis

จาก Cochrane reviews โดย Rendell และคณะ¹³ ซึ่งได้ทบทวนการศึกษาจำนวน 6 ชิ้น¹⁻⁶ มีผู้ป่วยจำนวนทั้งสิ้น 1,422 ราย ผลการศึกษาพบว่า olanzapine มีประสิทธิภาพเหนือกว่ายาหลอกในการลดลงของค่าคะแนน YMRS ไม่ว่าจะเป็นการใช้ยาเพียงตัวเดียว (weighted mean difference [WMD]= -5.94, 95%CI -9.09 ถึง -2.80) หรือการใช้ olanzapine ร่วมกับ lithium หรือ valproate (WMD -4.01, 95%CI -6.06 ถึง -1.96) เมื่อเปรียบเทียบกับ valproate พบว่า olanzapine มีประสิทธิภาพในการลดอาการ mania ได้ดีกว่า (standardized mean difference [SMD]= -0.29, 95%CI -0.50 ถึง -0.08) ขณะที่มีอัตราการตอบสนองต่อการรักษาของ olanzapine ไม่แตกต่างจาก haloperidol (relative risk [RR]= 1.03, 95%CI 0.77 ถึง 1.38) อย่างไรก็ตาม อัตราความล้มเหลวของการได้รับการรักษาจำนวนครบทลอดระยะเวลา การศึกษามีสูง ซึ่งอาจทำให้เกิดอคติ (bias) ในการประเมินการประสิทธิภาพของยาได้

Perlis และคณะ¹⁴ ได้ทำการ meta-analysis ของการศึกษาแบบสุ่มที่มียาหลอกเป็นตัวควบคุม (placebo-controlled) เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพกับยา.rักษา

โรคจิตกลุ่มใหม่ในการรักษาภาวะ mania ผลการศึกษาพบว่า ยาทั้ง 5 ตัว (olanzapine, risperidone, quetiapine, ziprasidone, และ aripiprazole) มีประสิทธิภาพเหนือกว่ายาหลอกในการรักษาภาวะ mania ไม่ว่าจะเป็นการใช้ยาเพียงตัวเดียวหรือการใช้ร่วมกับยาทำให้อารมณ์ดีที่

ประสิทธิภาพในการรักษา Bipolar depression

Tohen และคณะ¹⁵ ทำการศึกษาแบบสุ่มเปรียบปะปนสองด้าน (double-blind) เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพของ olanzapine และ olanzapine ร่วมกับ fluoxetine (olanzapine-fluoxetine combination, OFC) ใน การรักษาผู้ป่วย bipolar I depression จำนวน 833 ราย เป็นระยะเวลา 8 สัปดาห์ ผลการศึกษาพบว่า ทั้งกลุ่มที่ได้รับ olanzapine (N=351) และกลุ่มที่ได้รับ OFC (N=86) มีการลดลงของค่าคะแนน Montgomery Asberg Depression Rating Scale (MADRS) แตกต่างจากกลุ่มที่ได้รับยาหลอก (N=377) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.001$) ตั้งแต่สัปดาห์แรกและต่อเนื่องไปตลอดระยะเวลา 8 สัปดาห์

อัตราการตอบสนองต่อการรักษา (หมายถึงการมีค่าคะแนนของ MADRS ลดลง \geq ร้อยละ 50 จากค่าตั้งต้น) เมื่อสิ้นสุดการศึกษาสำหรับกลุ่มที่ได้รับ olanzapine เท่ากับร้อยละ 39 ซึ่งแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับกลุ่มที่ได้รับยาหลอกที่มีอัตราการตอบสนองต่อการรักษาร้อยละ 30 ($p=0.02$; odds ratio=1.46; 95%CI=1.07-2.00) ส่วนกลุ่มที่ได้รับ OFC มีอัตราการตอบสนองเท่ากับร้อยละ 56 ซึ่งสูงกว่าทั้งกลุ่มที่ได้รับยาหลอก ($p<0.001$; odds ratio=2.92; 95%CI=1.79-4.80) และกลุ่มที่ได้รับ olanzapine ($p=0.006$; odds ratio=2.00; 95%CI=1.23-3.26) ส่วนอัตราการหายจากโรค (หมายถึง การมีค่าคะแนนของ MADRS \leq 12 เมื่อถึงสิ้นสุดการศึกษา) เท่ากับร้อยละ 33 สำหรับกลุ่มที่ได้รับ olanzapine และร้อยละ 25 สำหรับกลุ่มยา

หลอกซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p=0.02$)
ส่วนกลุ่ม OFC มีอัตราการหายจากโรคร้อยละ 49 ซึ่ง
สูงกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเทียบกับกลุ่มยา
หลอก ($p<0.001$) และกลุ่ม olanzapine ($p=0.007$)

Effect size (ES) เป็นการวัดขนาด (magnitude) ของ
ผลการรักษาของยาตัวนั้นเมื่อเทียบกับยาหลอก
(ค่านวนจากค่าคะแนนที่ได้ขึ้นมากกว่าเมื่อเทียบกับยา
หลอกหารด้วยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน) โดยค่า ES ที่
น้อยกว่า 0.4 จัดอยู่ในกลุ่มน้อย ค่า ES 0.4 ถึง 0.79 จัด
อยู่ในกลุ่มปานกลางและสัมพันธ์กับอาการทางคลินิก
ที่ดีขึ้น และค่า ES ที่มากกว่า 0.79 จัดอยู่ในกลุ่มใหญ่
(ผลการรักษาดีมากในใหญ่) เมื่อเปรียบเทียบ ES โดยใช้
MADRS จะพบว่า ES ของ olanzapine เท่ากับ 0.32, OFC
เท่ากับ 0.68

MADRS items จากการวิเคราะห์แต่ละข้อของ
MADRS พบว่า olanzapine เหนือกว่ายาหลอกจำนวน
3 ใน 10 ข้อ (ได้แก่ inner tension, reduced sleep และ
reduced appetite) OFC เหนือกว่ายาหลอกจำนวน 8 ใน
10 ข้อ (ทุกข้อยกเว้น concentration difficulties และ
suicidal thoughts)

จากการศึกษาประสิทธิภาพของ olanzapine และ
OFC ในการรักษาผู้ป่วย bipolar depression ที่มีการ
ดำเนินโรคเป็น rapid cycling พบว่า OFC ($N=34$) มี
ประสิทธิภาพในการลดอาการซึ่งเด็กมากกว่า olanzapine
($N=142$) และยาหลอก ($N=132$) อย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติ ($p<.05$) ขณะที่ olanzapine มีประสิทธิภาพไม่ต่าง¹⁵
จากยาหลอกในการลดอาการซึ่งเด็ก ดังนั้น OFC
มีประสิทธิภาพชัดเจนในการรักษา bipolar depression
ที่มีการดำเนินโรคเป็น rapid cycling ขณะที่ประสิทธิภาพ
ของ olanzapine ยังไม่ชัดเจนนัก

การศึกษานี้ แสดงให้เห็นประสิทธิภาพของ
olanzapine และ OFC ในการรักษา bipolar depression
ซึ่ง OFC มีประสิทธิภาพที่เด่นชัดมากกว่า olanzapine โดย
ครอบคลุมทั้งผู้ป่วยที่มีและไม่มีการดำเนินโรคเป็น rapid

cycling นอกจากนี้ OFC ยังเป็นยาตัวเดียวในปัจจุบันที่
ได้รับการรับรองจากองค์กรอาหารและยาสหรัฐอเมริกา
ในปี ค.ศ. 2003 ว่าเป็นยาที่มีประสิทธิภาพในการรักษา
bipolar depression อย่างไรก็ตาม การศึกษานี้มีอัตรา¹⁶
การออกจาก การศึกษา ก่อนกำหนดค่อนข้างสูงในผู้ป่วย
แต่ละกลุ่ม (ร้อยละ 61.5 สำหรับกลุ่มยาหลอก ร้อยละ
51.6 สำหรับกลุ่ม olanzapine และร้อยละ 36 สำหรับกลุ่ม
OFC) จึงอาจส่งผลต่อการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติลดลง¹⁷
จากการสรุปผลการศึกษาได้

ประสิทธิภาพในการรักษาระยะยาว

นอกจากประสิทธิภาพในการรักษา manic episode แล้ว olanzapine ยังมีประสิทธิภาพในการรักษา¹⁸
ระยะยาวสำหรับ bipolar disorder อีกด้วย ไม่ใช่จะ¹⁹
เป็นการศึกษาเบรี่ยบเทียบกับ lithium¹⁶ valproate¹⁷ ยา
หลอก¹⁸ หรือการใช้ร่วมกับ mood stabilizer¹⁹ และในปี
ค.ศ. 2004 olanzapine เป็นยารักษาโรคจิตตัวแรกที่ได้
รับการรับรองว่ามีประสิทธิภาพในการรักษาระยะยาว
เนื่องจากมีผลการศึกษาที่แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพ
ของยาในการป้องกันการกลับเป็นซ้ำ (recurrence) ของโรค

ก. การรักษาระยะยาวด้วยการใช้ยาตัวเดียว

1. olanzapine เบรี่ยบเทียบกับลิทيوم

Tohen และคณะ¹⁶ ศึกษาเบรี่ยบเทียบประสิทธิภาพของ
olanzapine กับลิทียมในการป้องกันการกลับเป็นซ้ำ
ของโรคในผู้ป่วยจำนวน 431 รายที่มีการหายจากโรค (มี
ค่าคะแนน YMRS ≤ 12 และค่าคะแนน 21-item HAM-D
total score ≤ 8) จาก manic episode และ mixed episode
ภายหลังจากที่ได้รับ olanzapine ร่วมกับลิทียมในช่วง
การศึกษาแบบเปิดเป็นระยะเวลา 6 ถึง 12 สัปดาห์ จากนั้น
ค่อยๆ ลดยาตัวใดตัวหนึ่งจนหยุดยา แล้วทำการศึกษา²⁰
แบบปิดต่อไปอีกเป็นระยะเวลา 52 สัปดาห์ โดยให้
olanzapine ขนาด 5-20 มก.ต่อวัน และให้ลิทียมในขนาด
ที่ทำให้ได้ระดับยาในเลือดระหว่าง 0.6-1.2 mEq/L ผลการ
ศึกษาพบว่า กลุ่มที่ได้รับ olanzapine ($N=217$) มีการ

กลับเป็นช้าของอาการ (symptomatic recurrence) ของ mood episode ต่างกว่ากลุ่มที่ได้รับลิเทียม (N=214) เล็กน้อย (ร้อยละ 30 เทียบกับร้อยละ 39) แต่ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p=0.055$) นอกจากนี้ กลุ่มที่ได้รับ olanzapine มีการกลับเป็นช้าของอาการน้อยกว่ากลุ่มที่ได้รับลิเทียมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทั้งการกลับเป็นช้าของอาการของ manic episode (ร้อยละ 13.8 เทียบกับร้อยละ 23.4, $p=0.02$) และ mixed episode (ร้อยละ 0.5 เทียบกับร้อยละ 4.7, $p=.005$) ขณะที่การกลับเป็นช้าของอาการของ depressive episode ไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 15.7 เทียบกับร้อยละ 10.7, $p=0.15$) ขนาดยาเฉลี่ยเท่ากับ 11.9 มก.ต่อวันสำหรับ olanzapine และ 1102.7 มก.ต่อวันสำหรับลิเทียม (ระดับยาในเลือดเฉลี่ยเท่ากับ 0.76 mEq/L) การเมื่น้ำหนักตัวเพิ่มขึ้นมากกว่าร้อยละ 7 พbin กลุ่มที่ได้รับ olanzapine มากกว่ากลุ่มที่ได้รับลิเทียมอย่างมีนัยสำคัญ (ร้อยละ 29.8 เทียบกับร้อยละ 9.8)

Ketter และคณะ²⁰ ได้ทำการวิเคราะห์ post hoc ของการศึกษาของ Tohen และคณะ¹⁶ โดยการแบ่งผู้ป่วยออกเป็นกลุ่มย่อย 3 กลุ่มตามจำนวน manic/mixed episodes ที่เกิดขึ้นมาก่อนหน้าที่จะเข้าสู่การศึกษา ได้แก่ กลุ่มระยะต้น (early stage) หมายถึงผู้ป่วยที่มีจำนวน manic/mixed episodes ที่เกิดขึ้นมาก่อนหน้าที่จะเข้าสู่การศึกษาไม่เกิน 2 ครั้ง ($N=53$ สำหรับลิเทียมและ $N=48$ สำหรับ olanzapine) กลุ่มระยะกลาง (intermediate stage) หมายถึงผู้ป่วยที่มีจำนวน manic/mixed episodes ที่เกิดขึ้นมาก่อนหน้าที่จะเข้าสู่การศึกษา 3 ถึง 5 ครั้ง ($N=80$ สำหรับลิเทียมและ $N=98$ สำหรับ olanzapine) และ กลุ่มระยะท้าย (later stage) ซึ่งหมายถึงผู้ป่วยที่มีจำนวน manic/mixed episodes ที่เกิดขึ้นมาก่อนหน้าที่จะเข้าสู่การศึกษามากกว่า 5 ครั้ง ($N=81$ สำหรับลิเทียมและ $N=71$ สำหรับ olanzapine) ผลการศึกษาพบว่า อัตราการกลับเป็นช้าของ manic/mixed episode ในผู้ป่วยที่ได้รับการรักษาด้วย olanzapine เทียบกับลิเทียมเท่ากับ

ร้อยละ 2.1 เทียบกับร้อยละ 26.4 ($p=0.008$) สำหรับกลุ่มระยะต้น ร้อยละ 13.3 เทียบกับร้อยละ 23.8 ($p=0.073$) สำหรับกลุ่มระยะกลาง และร้อยละ 23.9 เทียบกับร้อยละ 33.3 ($p=0.204$) สำหรับกลุ่มระยะท้าย ส่วนการกลับเป็นช้าของ depressive episode ไม่พบความแตกต่างของประสิทธิภาพในการรักษาอย่างมีนัยสำคัญระหว่าง olanzapine กับลิเทียม ($p=0.096$) หรือในผู้ป่วยกลุ่มย่อยทั้ง 3 กลุ่ม ($p=0.731$) ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า การใช้ olanzapine สำหรับการรักษาระยะยาวใน bipolar disorder อาจมีประสิทธิภาพโดยเฉพาะอย่างยิ่งในระยะแรกๆ ของการป่วย

2. olanzapine เปรียบเทียบกับ valproate

การศึกษาเปรียบเทียบ olanzapine ($N=125$) กับ valproate ($N=126$) ในการรักษาผู้ป่วย mania เป็นระยะเวลา 47 สัปดาห์¹⁷ พบร่วมกันว่า การรักษาในระยะเฉียบพลัน olanzapine (ขนาดยาเริ่มที่ 15 มก.ต่อวัน) สามารถลดอาการได้ดีกว่า valproate (ขนาดยาเริ่มที่ 750 มก.ต่อวัน) และมีระยะเวลาในการหายจากโรคสั้นกว่า (14 วัน เทียบกับ 62 วัน, $p=0.05$) เมื่อตัดตามไประยะยาวจนครบ 47 สัปดาห์แล้วพบว่า อัตราการหายจากโรคระหว่าง olanzapine กับ valproate ไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 57 เทียบกับร้อยละ 46, $p=0.10$) การกลับเป็นช้าของอาการของ mood episode พบร้อยละ 42 (14 รายใน 33 ราย) สำหรับกลุ่มที่ได้รับ olanzapine และร้อยละ 57 (13 รายจาก 23 ราย) สำหรับกลุ่มที่ได้รับ valproate ซึ่งไม่แตกต่างกัน ($p=0.42$)

3. olanzapine เปรียบเทียบกับยาหลอก

เรวานี้ได้มีการศึกษาประสิทธิภาพในการรักษาระยะยาวของ olanzapine เทียบกับยาหลอก¹⁸ โดยเริ่มจากการศึกษาแบบเปิดด้วยการให้ olanzapine ขนาด 5-20 มก.ต่อวันในการรักษา manic episode เป็นเวลา 6-12 สัปดาห์ เมื่อผู้ป่วยมีภาวะหายจากโรค (มีค่าคะแนน YMRS ≤ 12 และค่าคะแนน 21-item HAM-D total score ≤ 8) จะถูกสุ่มและทำการศึกษาแบบปิดสองด้านต่อ

ไปอีกเป็นระยะเวลา 48 สัปดาห์ ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มที่ได้รับ olanzapine (N=225) มีระยะเวลาในการกลับเป็นช้าของ mood episode นานกว่ากลุ่มที่ได้รับยาหลอก (N=136) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (174 วันเทียบกับ 22 วัน, $p<.001$) และเมื่อพิจารณารายละเอียดของ episode แต่ละชนิดจะพบว่า ระยะเวลาในการกลับเป็นช้าด้วย manic episode, mixed episode และ depressive episode ในกลุ่มที่ได้รับ olanzapine นานกว่ากลุ่มที่ได้รับยาหลอกอย่างมีนัยสำคัญ นอกจากนี้อัตราการกลับเป็นช้าของอาการในกลุ่มที่ได้รับ olanzapine ก็ต่ำกว่ากลุ่มที่ได้รับยาหลอกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ร้อยละ 47 เทียบกับร้อยละ 80)

ข. การรักษาระยะยาวด้วยการใช้ยาแบบผสม

การศึกษาประสิทธิภาพของการใช้ olanzapine ร่วมกับยาทำให้อารมณ์คงที่ (ลิเทียมหรือ valproate) เปรียบเทียบกับการใช้ยาทำให้อารมณ์คงที่เพียงตัวเดียวในการป้องกันการกลับเป็นช้าของโรค bipolar disorder เป็นระยะเวลา 18 เดือน¹⁹ พบร่วมกับว่า ระยะเวลาเฉลี่ยของการเกิดการกลับเป็นช้าของโรค (symptomatic) ระหว่างกลุ่มที่ได้รับ olanzapine ร่วมกับยาทำให้อารมณ์คงที่ (N=51) ไม่แตกต่างจากกลุ่มที่ได้รับยาหลอกร่วมกับยาทำให้อารมณ์คงที่ (N=48) (94 วันเทียบกับ 41 วัน, $p=0.72$) แต่ระยะเวลาเฉลี่ยของการเกิดการกลับเป็นช้าของอาการ (symptomatic relapse) ในกลุ่มที่ได้รับ olanzapine ร่วมกับยาทำให้อารมณ์คงที่นานกว่ากลุ่มที่ได้รับยาหลอกร่วมกับยาทำให้อารมณ์คงที่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (163 วันเทียบกับ 42 วัน, $p=0.023$)

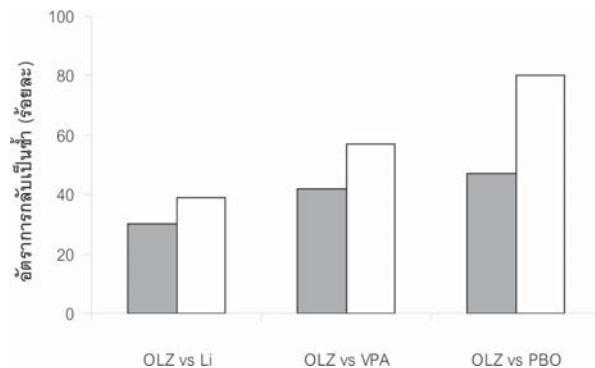
ค. การรักษาระยะยาวในผู้ป่วยที่มีการดำเนินโรคเป็น rapid cycling

การศึกษาของ Tohen และคณะ¹⁸ ในการเปรียบเทียบประสิทธิภาพของ olanzapine (N=225) กับยาหลอก (N=136) ในการรักษาระยะยาวเป็นระยะเวลา 48 สัปดาห์ เพื่อป้องกันการกลับเป็นช้าของโรค ได้มีการรวมเอาผู้ป่วย

ที่มีการดำเนินโรคเป็น rapid cycling ไว้มากถึง 179 ราย (119 รายสำหรับ olanzapine และ 60 รายสำหรับยาหลอก) และมีการวิเคราะห์กลุ่มย่อยไว้อีกด้วย ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มที่ได้รับ olanzapine มีระยะเวลาเฉลี่ยของการเกิดการกลับเป็นช้าของอาการนานกว่ากลุ่มที่ได้รับยาหลอกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติไม่ว่าผู้ป่วยจะมีการดำเนินโรคเป็น rapid cycling ($p<.001$; Hazard ratio=3.21; 95%CI=2.20-4.68) หรือไม่มีการดำเนินโรคเป็น rapid cycling ($p<.001$; Hazard ratio=2.45; 95%CI=1.66-3.62)

Suppes และคณะ²¹ ได้ทำการวิเคราะห์ post hoc ของการศึกษาระยะเวลา 47 สัปดาห์โดย Tohen และคณะ¹⁷ เพื่อที่จะให้ทราบว่าการที่ผู้ป่วย mania มี/ไม่มีการดำเนินโรคเป็น rapid cycling มีผลต่อการตอบสนองต่อการรักษาที่แตกต่างกันระหว่าง olanzapine กับ valproate หรือไม่ ผลการศึกษาพบว่า ในผู้ป่วย bipolar I disorder ที่มีการดำเนินโรคเป็น rapid cycling การดีขึ้นของอาการ mania ไม่มีความแตกต่างกันระหว่างผู้ป่วยทั้ง 2 กลุ่ม ($p=.181$) ส่วนผู้ป่วยที่ไม่มีการดำเนินโรคเป็น rapid cycling พบร่วมกับกลุ่มที่ได้รับ olanzapine มีการลดลงของค่าคะแนน YMRS จากค่าตั้งต้น (baseline) มากกว่ากลุ่มที่ได้รับ valproate ตลอดระยะเวลาของการศึกษา (16.71 เทียบกับ 12.72, $p<.001$; ES เท่ากับ 0.51) เมื่อวิเคราะห์เฉพาะผู้ป่วยที่ได้รับ olanzapine พบร่วมกับผู้ป่วยที่ไม่มีการดำเนินเป็น rapid cycling มีการลดลงของค่าคะแนน YMRS มากกว่าผู้ป่วยที่มีการดำเนินเป็น rapid cycling ซึ่งตรงกันข้ามกับผู้ป่วยที่ได้รับ valproate ที่พบว่า ในช่วง 2 สัปดาห์แรก การลดลงของค่าคะแนน YMRS ในผู้ป่วยที่มีการดำเนินเป็น rapid cycling ดีกว่าผู้ป่วยที่ไม่มีการดำเนินเป็น rapid cycling อย่างมีนัยสำคัญ แต่หลังจาก 2 สัปดาห์ไปแล้วพบว่าไม่แตกต่างกัน

อัตราการกลับเป็นช้าของ mood episodes จากการใช้ olanzapine เทียบกับยาตัวอื่นสำหรับการรักษาระยะยาวใน bipolar disorder สรุปได้ดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 อัตราการกลับเป็นข้าม (ร้อยละ) ของ mood episodes จากการใช้ olanzapine เทียบกับยาตัวอื่นสำหรับการรักษาภาวะบipolar disorder (จากเอกสารอ้างอิงหมายเลข 16, 17, และ 18) (OLZ=olanzapine, PBO=placebo, VPA= valproate) OLZ vs Li: p=0.055, OLZ vs VPA: p=0.10, OLZ vs PBO: p<0.001

การศึกษาประสิทธิภาพของ olanzapine ในการรักษา bipolar disorder ทั้งการรักษาระยะเฉียบพลันและการรักษาระยะยาว การใช้ยาตัวเดียวและการใช้ยาผสม สรุปได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 การศึกษาประสิทธิภาพของ olanzapine ในการรักษา bipolar disorder

งานวิจัย	จำนวนผู้ป่วย	กลุ่มเปรียบเทียบ	รูปแบบวิธีวิจัย	ระยะเวลา (สัปดาห์)	ผลการศึกษา
การรักษา bipolar mania ด้วยการใช้ยาตัวเดียว					
Tohen และคณะ 1999 ¹	139	olanzapine กับยาหลอก	สุ่มปากปิดสองด้าน	3	Olanzapine เหนือกว่ายาหลอก
Tohen และคณะ 2000 ²	115	olanzapine กับยาหลอก	สุ่มปากปิดสองด้าน	4	Olanzapine เหนือกว่ายาหลอก
Berk และคณะ 1999 ³	30	olanzapine กับ lithium	สุ่มปากปิดสองด้าน	4	Olanzapine ไม่ต่างจาก lithium
Tohen และคณะ 2002 ⁴	248	olanzapine กับ valproate	สุ่มปากปิดสองด้าน	3	olanzapine ไม่ต่างจาก valproate
Zajecka และคณะ 2002 ⁵	120	olanzapine กับ valproate	สุ่มปากปิดสองด้าน	12	olanzapine ไม่ต่างจาก valproate
Tohen และคณะ 2003 ⁶	453	olanzapine กับ haloperidol	สุ่มปากปิดสองด้าน	12	olanzapine ไม่ต่างจาก haloperidol
Baldessarini และคณะ 2003 ⁷	254	olanzapine กับยาหลอก	การวิเคราะห์กลุ่มย่อย 3,4		Olanzapine เหนือกว่ายาหลอกใน mixed episode, rapid cycling
Zarate และคณะ 1998 ⁸	150	ไม่มีกลุ่มเปรียบเทียบ	การศึกษาข้อมูลสัง	-	olanzapine มีประสิทธิภาพในผู้ป่วยที่มีอาการโรคจิต
Sanger และคณะ 2003 ⁹	45	olanzapine กับยาหลอก	สุ่มปากปิดสองด้าน	3	Olanzapine เหนือกว่ายาหลอกใน rapid cycling

ตารางที่ 1 การศึกษาประสิทธิภาพของ olanzapine ในการรักษา bipolar disorder (ต่อ)

งานวิจัย	จำนวนผู้ป่วย	กลุ่มเปรียบเทียบ	รูปแบบวิจัย	ระยะเวลา (สัปดาห์)	ผลการศึกษา
Vieta และคณะ 2004 ¹⁰	254	olanzapine กับยาหลอก	การวิเคราะห์กลุ่มย่อย 3,4		olanzapine มีประสิทธิภาพใน rapid cycling หากกว่า non-rapid cycling
Rendell และคณะ 2003 ¹³	1,422	olanzapine กับ lithium, valproate, haloperidol, หรือยาหลอก	Cochrane reviews	-	Olanzapine เหนือกว่ายาหลอก, ไม่แตกต่างจาก haloperidol
Perlis และคณะ 2006 ¹⁴	4,304	ยารักษาโรคจิตกลุ่มใหม่ กับยาหลอก	meta-analysis	-	ยารักษาโรคจิตกลุ่มใหม่เหนือกว่ายาหลอก
การรักษา bipolar mania ด้วยการใช้ยาแบบผสม					
Tohen และคณะ 2002 ¹¹	191	olanzapine กับยาหลอก	สุ่มปากปิดสองด้าน	6	Olanzapine เหนือกว่ายาหลอกทั้ง euphoric และ mixed mania
Baker และคณะ 2004 ¹²	85	olanzapine กับยาหลอก	การวิเคราะห์กลุ่มย่อย	6	Olanzapine เหนือกว่ายาหลอกใน dysphoric mania
Rendell และคณะ 2003 ¹³	1,422	olanzapine กับ lithium, valproate, haloperidol, หรือยาหลอก	Cochrane reviews	-	Olanzapine เหนือกว่ายาหลอก
Perlis และคณะ 2006 ¹⁴	4,304	ยารักษาโรคจิตกลุ่มใหม่ กับยาหลอก	meta-analysis		ยารักษาโรคจิตกลุ่มใหม่เหนือกว่ายาหลอก
การรักษา bipolar depression					
Tohen และคณะ 2003 ¹⁵	833	olanzapine, olanzapine ร่วมกับ fluoxetine เทียบกับยาหลอก	สุ่มปากปิดสองด้าน	8	olanzapine, olanzapine ร่วมกับ fluoxetine เหนือกว่ายาหลอก
การรักษาระยะยาวด้วยการใช้ยาตัวเดียว					
Tohen และคณะ 2005 ¹⁶	431	olanzapine กับ lithium	สุ่มปากปิดสองด้าน	52	Olanzapine ไม่ต่างจาก lithium
Tohen และคณะ 2003 ¹⁷	251	olanzapine กับ valproate	สุ่มปากปิดสองด้าน	47	olanzapine ไม่ต่างจาก valproate
Tohen และคณะ 2006 ¹⁸	361	olanzapine กับยาหลอก	สุ่มปากปิดสองด้าน	54-60	Olanzapine เหนือกว่ายาหลอก
การรักษาระยะยาวด้วยการใช้ยาแบบผสม					
Tohen และคณะ 2004 ¹⁹	99	olanzapine กับยาหลอก	สุ่มปากปิดสองด้าน	78	Olanzapine เหนือกว่ายาหลอก
Suppes และคณะ 2005 ²¹	251	olanzapine กับ valproate	การวิเคราะห์ post hoc	47	olanzapine ไม่ต่างจาก valproate ใน rapid cycling

ความปลดภัยและการทนต่อยาได้

บทความนี้จะกล่าวถึงความปลดภัยและการทนต่อยาได้ของ olanzapine เนื่องจากที่ทำการศึกษาใน bipolar disorder สำหรับความปลดภัยและการทนต่อยาได้ของ olanzapine ที่ทำการศึกษาโดยคื่นฯ เช่น โรคจิตเภท (schizophrenia) จะไม่กล่าวในที่นี้

อาการไม่พึงประสงค์ต่าง ๆ

จากการศึกษาระยะเวลา 4 สัปดาห์² พบว่า อาการร่างกายซึม (somnolence) เป็นอาการไม่พึงประสงค์ที่ต้องให้การรักษาเร่งด่วน (treatment-emergent adverse events) ที่พบบ่อยที่สุดโดยพบอุบัติการณ์ร้อยละ 38 ในกลุ่มที่ได้รับ olanzapine และร้อยละ 8 ในกลุ่มที่ได้รับยาหลอก อาการไม่พึงประสงค์ที่ต้องให้การรักษาเร่งด่วนอื่นๆ ของ olanzapine ที่มีอุบัติการณ์มากกว่าร้อยละ 10 ได้แก่ คอแห้ง ปวดศีรษะ มึนงง ห้องผูกอย่างไรก็ตาม มีเพียง somnolence เท่านั้นที่มีอุบัติการณ์มากกว่ายาหลอกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.001$)

การศึกษาแบบเปิดในการรักษาผู้ป่วย mania ด้วย olanzapine เป็นระยะเวลา 6-12 สัปดาห์พบว่า อาการไม่พึงประสงค์ที่ต้องให้การรักษาเร่งด่วนที่มีอุบัติการณ์มากกว่าร้อยละ 10 ได้แก่ น้ำหนักตัวเพิ่ม คอแห้ง ความอยากอาหารเพิ่มขึ้น ง่วงนอน (sedation) และอ่อนเพลีย (fatigue) เมื่อทำการศึกษาแบบปกปิดสองด้านต่อเนื่องไปอีก 48 สัปดาห์พบว่า อาการไม่พึงประสงค์ที่พบอุบัติการณ์ในกลุ่มที่ได้รับ olanzapine มากกว่ากลุ่มที่ได้รับยาหลอกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติได้แก่ น้ำหนักตัวเพิ่ม ($RR=5.44$; $95\%CI=1.28-23.08$)¹⁸

นอกจากนี้ ยังมีรายงานผู้ป่วยที่เกิดอาการไม่พึงประสงค์อื่นๆ เช่น neuroleptic malignant syndrome²² ตับอ่อนอักเสบ²³ เบาหวาน²⁴ ตับอักเสบ²⁵ อาการทางผิวหนัง²⁶ paradoxical dyskinesia²⁷ เป็นต้น

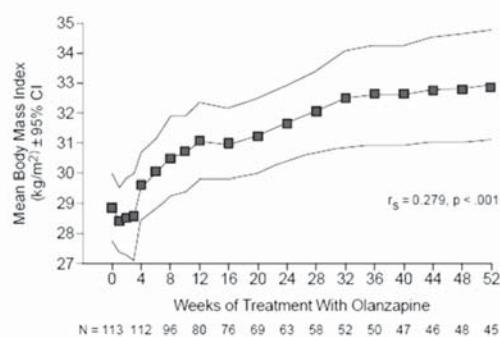
น้ำหนักตัวเพิ่ม

การศึกษาของ Tohen และคณะ¹⁸ ชี้เป็นการศึกษาเบรี่ยบเที่ยบ olanzapine กับยาหลอกในการรักษาระยะยาวในผู้ป่วย bipolar mania ที่ตอบสนองต่อการรักษาด้วย olanzapine แบ่งการศึกษาออกเป็น 2 ช่วง คือการศึกษาแบบเปิดระยะเวลา 6-12 สัปดาห์และการศึกษาแบบปกปิดสองด้านระยะเวลา 48 สัปดาห์ พบว่าช่วงการศึกษาแบบเปิดขนาดยาเฉลี่ยของ olanzapine ที่ได้รับเท่ากับ 12.5 มก.ต่อวัน อุบัติการณ์ของกรณีน้ำหนักตัวเพิ่มพบร้อยละ 19 ผู้ป่วยมีน้ำหนักตัวเพิ่มเฉลี่ย 3.0 กก. ($SD=3.4$) หลังจากเข้าสู่การศึกษาแบบปกปิดสองด้าน ผู้ป่วยที่ได้รับยาหลอกน้ำหนักลดลง 2.0 กก. ($SD=4.4$) ส่วนผู้ป่วยที่ได้รับ olanzapine มีอุบัติการณ์ของกรณีน้ำหนักตัวเพิ่มร้อยละ 8 และมีน้ำหนักเพิ่มเฉลี่ยอีก 1 กก. ($SD=5.2$)

ผู้ป่วยที่มีน้ำหนักตัวเพิ่มขึ้นมากกว่าร้อยละ 7 ในช่วงการศึกษาแบบเปิดมีจำนวน 125 รายจาก 357 ราย (ร้อยละ 35) ในจำนวน 125 รายนี้พบว่า ร้อยละ 18 (14 รายใน 79 ราย) ของผู้ป่วยที่ได้ olanzapine และร้อยละ 2 (1 รายใน 46 ราย) ของผู้ป่วยที่ได้รับยาหลอกมีน้ำหนักเพิ่มมากกว่าร้อยละ 7 หลังจากเข้าสู่การศึกษาแบบปิด สำหรับผู้ป่วย 232 ราย (ร้อยละ 65) ที่มีน้ำหนักตัวเพิ่มน้อยกว่าร้อยละ 7 ในช่วงการศึกษาแบบเปิดพบว่า ร้อยละ 15 (22 รายใน 145 ราย) ของผู้ป่วยที่ได้รับ olanzapine และร้อยละ 2 (2 รายใน 87 ราย) ของผู้ป่วยที่ได้รับยาหลอกมีน้ำหนักเพิ่มมากกว่าร้อยละ 7 ในช่วงการศึกษาแบบปิด¹⁸

การศึกษาของ Hennen และคณะ²⁸ เป็นระยะเวลา 1 ปีในผู้ป่วย bipolar mania จำนวน 113 รายพบว่า ในช่วงการศึกษาแบบปิดระยะเวลา 3 สัปดาห์ ผู้ป่วยมีน้ำหนักตัวเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก 84.0 เป็น 86.0 กก. หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 2.26 และมีดัชนีมวลรวม (body mass index; BMI) เพิ่มขึ้นเท่ากับ 0.77 กก.ต่อต.ร.ม. (ร้อยละ 2.78) เมื่อผู้ป่วยเข้าสู่การศึกษาแบบเปิดซึ่งมีระยะเวลา

เฉลี่ยเท่ากับ 28.6 สปดาห์และขนาดยาเฉลี่ยของ olanzapine ที่จุดสิ้นสุดการศึกษาเท่ากับ 13.1 มก. ต่อวันพบว่าโดยเฉลี่ยแล้วผู้ป่วยมีน้ำหนักตัวเพิ่มขึ้น 6.53 กก. (ร้อยละ 8.0) และมีดัชนีมวลรวมเพิ่มขึ้น 2.17 กก. ต่อตร.ม. เป็น 31.0 กก.ต่อตร.ม. (รายละเอียดดังภาพที่ 3) ผู้ป่วยร้อยละ 50.4 เข้าเกณฑ์ของการเป็นโรคอ้วน (ดัชนีมวลรวม ≥ 30 กก.ต่อตร.ม.) ระยะเวลาของ การได้รับ olanzapine มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการมีดัชนีมวลรวมเพิ่มขึ้น ($p<0.001$) นอกจากนี้ การมีดัชนีมวลรวมเพิ่มขึ้นใน 3 สปดาห์แรกของการได้รับ olanzapine สัมพันธ์กับการมีดัชนีมวลรวมเพิ่มขึ้น ในตอนท้ายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.001$) มีเพียงร้อยละ 20 ในผู้ป่วย 113 รายที่ไม่มีดัชนีมวลรวมเพิ่มขึ้นระหว่างการได้รับการรักษาด้วย olanzapine



ภาพที่ 3 ดัชนีมวลรวมในผู้ป่วย bipolar disorder ที่ได้รับการรักษาด้วย olanzapine (จากเอกสาร อ้างอิงหมายเลขอ 28)

แนวทางการบริหารยา

การบริหารยาในการรักษาภาวะ Mania

เป้าหมายของการรักษาภาวะ mania ก็เพื่อให้สามารถควบคุมอาการได้อย่างรวดเร็ว ซึ่งภายใต้ผู้ป่วยมีอาการกลับสู่ภาวะดับปกติก่อนป่วย รวมถึงการเข้าสู่การรักษาระยะต่อเนื่องได้อย่างเหมาะสม แนวทางการ

บริหารยาจึงนิยมใช้การให้ยาขนาดสูง ขนาดยาเริ่มต้นอยู่ที่ 15 มก.ต่อวัน และปรับขนาดยาให้อยู่ระหว่าง 5-20 มก.ต่อวัน ทำให้ผู้ป่วยเกิดการตอบสนองต่อการรักษาในสปดาห์แรก^{2,4,6} และทนต่อยาได้ดี นอกจากนี้ การให้ olanzapine ขนาดสูงด้วยวิธีการปรับขนาดยาเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว (rapid titration) ในผู้ป่วยที่มีอาการรุนแรงเฉียบพลัน (acute agitation) พบว่า มีประสิทธิภาพในการควบคุมอาการได้รวดเร็วและผู้ป่วยสามารถทนต่อยาได้ดี โดยขนาดยาสูงสุดเท่ากับ 40 มก. ต่อวันในวันที่ 1 และ 2, 30 มก.ต่อวันในวันที่ 3 และ 4, 5-20 มก.ต่อวันในวันถัดไป²⁹

การบริหารยาในการรักษา Bipolar depression

การบริหารยาในการรักษา bipolar depression แตกต่าง bipolar mania คือ จะใช้วิธีค่อยๆ ปรับขนาดยาขึ้น ไม่นิยมใช้การปรับขนาดยาเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว เนื่องจากผู้ป่วย bipolar depression มักมีการทนต่อยาได้น้อยกว่าผู้ป่วย bipolar mania การใช้ olanzapine เพียงตัวเดียวในการรักษา bipolar depression ควรใช้ในรายที่มีอาการไม่รุนแรงและไม่มีการดำเนินเป็น rapid cycling ขนาดยาเริ่มต้นคือ 5 มก.ต่อวัน สามารถปรับขนาดยาเพิ่มขึ้นโดยให้เดือนยาจะระหว่าง 5-20 มก.ต่อวัน¹⁵

ในผู้ป่วยที่มีอาการรุนแรงหรือมีการดำเนินโรคเป็น rapid cycling การใช้ OFC เป็นการรักษาที่เหมาะสมกว่า นอกจากนี้ หากต้องการประสิทธิภาพการรักษาสูงและรวดเร็วควรเลือกใช้ OFC แทนที่จะใช้ olanzapine¹⁵ แม้ว่า OFC จะไม่มีการนำเข้ามาใช้ในประเทศไทยแต่สามารถใช้ olanzapine ร่วมกับ fluoxetine ได้ด้วยการให้ยาทั้ง 2 ตัวพร้อมกันโดยขนาดยาเริ่มต้นเท่ากับ 5 มก.ต่อวันสำหรับ olanzapine และ 20 มก.ต่อวันสำหรับ fluoxetine เมื่อต้องการปรับขนาดยาเพิ่มขึ้นให้ปรับ fluoxetine ก่อนปรับ olanzapine โดยปรับขนาด fluoxetine เป็น 40 มก.ต่อวัน หากผลการรักษายังไม่ดีพอจึงปรับขนาด olanzapine เป็น 10 มก.ต่อวัน¹⁵

การบริหารยาในการรักษาภาวะยา躁

โดยทั่วไปแล้วการใช้ยาในการรักษาภาวะยา躁 มักเป็นการใช้ยาต่อเนื่องมาจากการรักษาในระยะเฉียบพลันหลังจากที่ผู้ป่วยมีการตอบสนองต่อการรักษาและหายจากโรค การรักษาจะอยู่อย่างไม่มีการกำหนดขันดยาที่ใช้ในการรักษา อย่างไรก็ตาม โดยทั่วไปขนาดยาในการรักษาจะมีความต่อเนื่องต่อไป ขนาดยาในการรักษา bipolar mania การศึกษาของ Tohen และคณะ¹⁸ พบว่า ขนาดยาเฉลี่ยของ olanzapine ในช่วงการศึกษาแบบเปิดเป็นระยะเวลา 6-12 สัปดาห์ในการรักษา mania เท่ากับ 11.8 มก.ต่อวัน และเท่ากับ 12.5 มก.ต่อวันในการศึกษาแบบปิดเป็นระยะเวลา 48 สัปดาห์ สำหรับการรักษาจะอยู่อย่างนี้

วิจารณ์

จะเห็นว่า olanzapine เป็นยา.rักษาโรคจิตกุ่ม ใหม่ที่มีประสิทธิภาพและมีความปลอดภัยในการรักษา bipolar disorder อย่างไรก็ตาม ผลการศึกษาต่างๆ ที่กล่าวมาอาจมีอคติได้จากหลักฐานเดิม เช่น อัตราความล้มเหลวของการได้รับการรักษาจนครบตลอดระยะเวลาการศึกษามีสูง (โดยเฉพาะอย่างยิ่งการรักษาจะอยู่อย่างนี้) ส่งผลให้ขนาดตัวอย่างลดลง ทำให้การแปลผลการศึกษาอาจเกิดความคลาดเคลื่อนได้ การที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากบริษัทยาที่ผลิตยา olanzapine อาจส่งผลต่อการเกิดอคติจากการศึกษา olanzapine แม้ว่าอาจมีอคติจากการได้แต่การศึกษาส่วนใหญ่เป็นการศึกษาแบบสุ่มปกปิด สองด้านและมีกลุ่มควบคุม ซึ่งเป็นที่ยอมรับว่าเป็นวิธีที่ช่วยลดอคติจากการศึกษาได้พอสมควรและมีระดับความหนักแน่นมากกว่าเชื้อถือของหลักฐาน (level of evidence)

อยู่ในระดับสูง นอกจากนี้ยังมีการวิจัยทุติยภูมิ (secondary research) คือ Cochrane reviews¹³ และ meta-analysis¹⁴ ซึ่งเป็นการวิจัยที่เป็นที่ยอมรับว่ามีระดับความหนักแน่นกว่าเชื้อถือของหลักฐานสูงสุด³⁰⁻³³ จึงช่วยสนับสนุนความน่าเชื่อถือของผลการศึกษาได้อีกทางหนึ่งด้วย

สรุป

จากการศึกษาต่างๆ มากมายดังได้กล่าวมาแล้วจะเห็นว่า olanzapine เป็นยาตัวหนึ่งที่มีบทบาทในการเป็นยาทำให้อารมณ์คงที่ในการรักษา bipolar disorder เมื่อจากมีประสิทธิภาพในการรักษา bipolar disorder ทั้งระยะเฉียบพลันชนิดต่างๆ ไม่ว่าจะเป็น manic episode, mixed/dysphoric mania หรือ bipolar depression โดยไม่กระตุ้นให้เกิดอาการของข้อตรงข้าม และมีประสิทธิภาพในการป้องกันการกลับเป็นซ้ำได้ดีสำหรับการรักษาจะอยู่อย่างนี้ ไม่ว่าจะเป็นการใช้ยาเพียงตัวเดียวหรือการใช้ยาแบบผสม และมี/ไม่มีการดำเนินโรคเป็น rapid cycling อย่างไรก็ตาม อัตราการออกจากการศึกษา ก่อนกำหนดยังมีค่อนข้างสูงและอาจมีอคติจากการศึกษา ผลการวิจัย ดังนั้นจึงอาจส่งผลต่อการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติตลอดจนการสรุปผลการศึกษาได้ อาการไม่พึงประสงค์ที่พบบ่อยของ olanzapine ในการรักษา bipolar disorder ได้แก่ ง่วงซึม ง่วงนอน และการมีน้ำหนักตัวเพิ่ม ซึ่งสัมพันธ์กับการใช้ยาโดยเฉพาะอย่างยิ่งการใช้ยาในระยะยา躁 ซึ่งอาจส่งผลต่อความร่วมมือในการรักษา (compliance) ทั้งการรักษาจะอยู่อย่างเฉียบพลัน และการรักษาจะอยู่อย่างได้ดังนั้น นอกจากประสิทธิภาพ ของยาแล้วควรพิจารณาความปลอดภัยและการทนต่อยา ได้ในผู้ป่วยแต่ละรายปะกอบด้วย

เอกสารอ้างอิง

1. Tohen M, Sanger TM, McElroy SL, Tollefson GD, Chengappa KN, Daniel DG, et al. Olanzapine versus placebo in the treatment of acute mania. Olanzapine HGEH Study Group. Am J Psychiatry 1999;156:702-9.
2. Tohen M, Jacobs TG, Grundy SL, McElroy SL, Banov MC, Janicak PG, et al. Efficacy of olanzapine in acute bipolar mania: a double-blind, placebo-controlled study. The Olanzipine HGGW Study Group. Arch Gen Psychiatry 2000;57:841-9.
3. Berk M, Ichim L, Brook S. Olanzapine compared to lithium in mania: a double-blind randomized controlled trial. Int Clin Psychopharmacol 1999;14: 339-43.
4. Tohen M, Baker RW, Altshuler LL, Zarate CA, Suppes T, Ketter TA, et al. Olanzapine versus divalproex in the treatment of acute mania. Am J Psychiatry 2002;159:1011-7.
5. Zajecka JM, Weisler R, Sachs G, Swann AC, Wozniak P, Sommerville KW. A comparison of the efficacy, safety, and tolerability of divalproex sodium and olanzapine in the treatment of bipolar disorder. J Clin Psychiatry 2002;63:1148-55.
6. Tohen M, Goldberg JF, Gonzalez-Pinto Arrillaga AM, Azorin JM, Vieta E, Hardy-Bayle MC, et al. A 12-week, double-blind comparison of olanzapine vs haloperidol in the treatment of acute mania. Arch Gen Psychiatry 2003;60:1218-26.
7. Baldessarini RJ, Hennen J, Wilson M, Calabrese J, Chengappa R, Keck PE, Jr., et al. Olanzapine versus placebo in acute mania: treatment responses in subgroups. J Clin Psychopharmacol 2003;23: 370-6.
8. Zarate CA, Jr., Narendran R, Tohen M, Greaney JJ, Berman A, Pike S, et al. Clinical predictors of acute response with olanzapine in psychotic mood disorders. J Clin Psychiatry 1998;59:24-8.
9. Sanger TM, Tohen M, Vieta E, Dunner DL, Bowden CL, Calabrese JR, et al. Olanzapine in the acute treatment of bipolar I disorder with a history of rapid cycling. J Affect Disord 2003;73:155-61.
10. Vieta E, Calabrese JR, Hennen J, Colom F, Martinez-Aran A, Sanchez-Moreno J, et al. Comparison of rapid-cycling and non-rapid-cycling bipolar I manic patients during treatment with olanzapine: analysis of pooled data. J Clin Psychiatry 2004;65:1420-8.
11. Tohen M, Chengappa KN, Suppes T, Zarate CA, Jr., Calabrese JR, Bowden CL, et al. Efficacy of olanzapine in combination with valproate or lithium in the treatment of mania in patients partially non-responsive to valproate or lithium monotherapy. Arch Gen Psychiatry 2002;59:62-9.
12. Baker RW, Brown E, Akiskal HS, Calabrese JR, Ketter TA, Schuh LM, et al. Efficacy of olanzapine combined with valproate or lithium in the treatment of dysphoric mania. Br J Psychiatry 2004;185:472-8.
13. Rendell JM, Gijsman HJ, Keck P, Goodwin GM, Geddes JR. Olanzapine alone or in combination for acute mania. Cochrane Database Syst Rev 2003;CD004040.
14. Perlis RH, Welge JA, Vornik LA, Hirschfeld RM, Keck PE. Atypical Antipsychotics in the Treatment of Mania: A Meta-Analysis of Randomized, Placebo-Controlled Trials. J Clin Psychiatry 2006;67: 509-516.

15. Tohen M, Vieta E, Calabrese J, Ketter TA, Sachs G, Bowden C, et al. Efficacy of olanzapine and olanzapine-fluoxetine combination in the treatment of bipolar I depression. *Arch Gen Psychiatry* 2003;60:1079-88.
16. Tohen M, Greil W, Calabrese JR, Sachs GS, Yatham LN, Oerlinghausen BM, et al. Olanzapine versus lithium in the maintenance treatment of bipolar disorder: a 12-month, randomized, double-blind, controlled clinical trial. *Am J Psychiatry* 2005;162: 1281-90.
17. Tohen M, Ketter TA, Zarate CA, Suppes T, Frye M, Altshuler L, et al. Olanzapine versus divalproex sodium for the treatment of acute mania and maintenance of remission: a 47-week study. *Am J Psychiatry* 2003;160:1263-71.
18. Tohen M, Calabrese JR, Sachs GS, Banov MD, Detke HC, Risser R, et al. Randomized, placebo-controlled trial of olanzapine as maintenance therapy in patients with bipolar I disorder responding to acute treatment with olanzapine. *Am J Psychiatry* 2006;163:247-56.
19. Tohen M, Chengappa KN, Suppes T, Baker RW, Zarate CA, Bowden CL, et al. Relapse prevention in bipolar I disorder: 18-month comparison of olanzapine plus mood stabiliser v. mood stabiliser alone. *Br J Psychiatry* 2004;184:337-45.
20. Ketter TA, Houston JP, Adams DH, Risser RC, Meyers AL, Williamson DJ, et al. Differential efficacy of olanzapine and lithium in preventing manic or mixed recurrence in patients with bipolar I disorder based on number of previous manic or mixed episodes. *J Clin Psychiatry* 2006;67:95-101.
21. Suppes T, Brown E, Schuh LM, Baker RW, Tohen M. Rapid versus non-rapid cycling as a predictor of response to olanzapine and divalproex sodium for bipolar mania and maintenance of remission: post hoc analyses of 47-week data. *J Affect Disord* 2005;89:69-77.
22. Nielsen J, Bruhn AM. Atypical neuroleptic malignant syndrome caused by olanzapine. *Acta Psychiatr Scand* 2005;112:238-40.
23. Waage C, Carlsson H, Nielsen EW. Olanzapine-induced pancreatitis: a case report. *Jop* 2004;5: 388-91.
24. Belli H, Sertbas Y, Bayik Y. Olanzapine-induced diabetes due to pancreatitis. *Indian J Gastroenterol* 2005;24:273.
25. Ozcanli T, Erdogan A, Ozdemir S, Onen B, Ozmen M, Doksat K, et al. Severe liver enzyme elevations after three years of olanzapine treatment: A case report and review of olanzapine associated hepatotoxicity. *Prog Neuropsychopharmacol Biol Psychiatry* 2006.
26. Varghese ST, Balhara YP, Shyamsunder S, Mondal A. Dermatological side effects of olanzapine. *Indian J Med Sci* 2005;59:320-1.
27. Gupta R, Bansal S. Paradoxical dyskinesia with olanzapine. *J Neuropsychiatry Clin Neurosci* 2006;18:132.
28. Hennen J, Perlis RH, Sachs G, Tohen M, Baldessarini RJ. Weight gain during treatment of bipolar I patients with olanzapine. *J Clin Psychiatry* 2004;65:1679-87.

29. Baker RW, Kinon BJ, Maguire GA, Liu H, Hill AL. Effectiveness of rapid initial dose escalation of up to forty milligrams per day of oral olanzapine in acute agitation. *J Clin Psychopharmacol* 2003;23: 342-8.
30. American Psychiatric Association. Practice guideline for the treatment of patients with bipolar disorder (revision). *Am J Psychiatry* 2002;159 (Suppl 4):1-50.
31. Goodwin GM. Evidence-based guidelines for treating bipolar disorder: recommendations from the British Association for Psychopharmacology. *J Psychopharmacol* 2003;17:149-73.
32. Suppes T, Dennehy EB, Hirschfeld RM, Altshuler LL, Bowden CL, Calabrese JR, et al. The Texas implementation of medication algorithms: update to the algorithms for treatment of bipolar I disorder. *J Clin Psychiatry* 2005;66:870-86.
33. Yatham LN, Kennedy SH, O'Donovan C, Parikh S, MacQueen G, McIntyre R, et al. Canadian Network for Mood and Anxiety Treatments (CANMAT) guidelines for the management of patients with bipolar disorder: consensus and controversies. *Bipolar Disord* 2005;7(Suppl 3):5-69.